

Sistematización del Segundo Foro

Sistematización ideas claves

“Alineación y articulación con políticas nacionales y globales ambientales”

Jordan Harris

- **Desafíos de la Neutralidad y Gobernanza climática Multinivel, y la Importancia de las Redes de Gobiernos Locales**

Alcanzar la neutralidad de carbono es un reto de mayor envergadura que ha enfrentado la humanidad. Para lograr limitar lo que dicta la ciencia se requiere un cambio dramático en todos los niveles y escalas de las políticas públicas, de acciones, de nuestros hábitos, del consumo, de la producción, etc. Para llegar a un espacio seguro en el cual podamos limitar el aumento a la temperatura, se requieren compromisos y esfuerzos de estados nacionales y subnacionales, y no solo acciones del sector público sino también de los distintos sectores de la sociedad.

Tener en cuenta, que mientras más postergamos la reducción de emisiones, más pronunciado tendrá que ser el camino de la reducción. Por ello mismo, la ciencia indica que tenemos que ponernos como meta y compromiso claro llegar a la neutralidad.

Dentro del Marco de la Convención de los países se crean 2 instrumentos, los cuales son las NDC, que son los compromisos de los países para la reducción de las emisiones y la LTS los cuales reflejan estos compromisos a mayor plazo. Con respecto a estos 2 instrumentos, se deben alinear las distintas políticas y normas tanto Nacionales y Subnacionales.

Paralelamente, existe la acción climática global (MPGCA), bajo el liderazgo de los Champions de alto nivel que cada país nombra, los cuales son los actores que van motivando y organizando a los actores no estatales y subnacionales (empresas, ciudades, academia, etc.), dándoles espacio de diálogo y colaboración para motivar la **acción climática**

La gobernanza climática multinivel es muy importante, ya que es la interacción sinérgica entre instituciones, niveles de gobierno, sociedad civil, sector privado que determinan cómo se definen e implementan políticas públicas y/o acciones.

Los esfuerzos de abajo hacia arriba (Bottom-Up) son los más importantes. Aquí debemos saber como se necesita contar con los esfuerzos de los gobiernos nacionales, estados, ciudades y sector en escalar hacia arriba las buenas prácticas y acciones del territorio. Aquí se tienen distintos tipos de interacciones como:

- Interacciones horizontales: Generan espacio para transferencia de conocimiento de buena prácticas y políticas públicas que entre países, ciudades y empresas se puede aprender los unos con los otros
- Interacciones verticales: Ciudades líderes establecen modelos para su replicación en otras ciudades.
- Interacciones jerárquicas: Mejores prácticas se convierten en normas, estándares, políticas vinculantes por parte de gobiernos regionales y/o nacionales, y se aplican a todos.

- **Esfuerzos de coordinación Global y desde Redes de Gobiernos Locales:**

Ante la convención Marco de las Naciones Unidas existe un grupo técnico de trabajo que representan a los actores estatales y subnacionales. En el marco de la COP25 se realizó una agenda de trabajo que ahora está siendo impulsada. La cual estableció 6 ejes principales: (1) Aumentar ambición, (2) Integración vertical y transparencia en las NDC, (3) Localización de financiamiento climático, (4) Balance entre adaptación y mitigación, (5) Vinculación a la economía circular y las soluciones basadas en la naturaleza y (6) Amplificar la acción climática global.

A nivel de América Latina también se generó un proceso parecido, donde participan las principales redes de gobiernos locales con alcance regional. También se trabajó para realizar una “Agenda de acción climática para gobiernos locales de América Latina y el Caribe 2020 y más allá”, la cual sigue el enfoque global .

- **Estrategias climáticas a Largo Plazo (LTS)**

Es un instrumento que delinea como un país podría seguir su trayectoria de desarrollo mientras elimina de forma gradual las emisiones netas a largo plazo. Brinda una oportunidad para que cada país pueda pensar en lo que los objetivos de París significan para sus propias trayectorias de emisiones a largo plazo, a su vez, lo que ello implica para la implementación de objetivos de mitigación.

En este sentido, permite al estado alinear la planificación a corto y mediano plazo con una visión del país. Teniendo en cuenta las oportunidades en cuanto a riesgos y oportunidades que reviste un cambio en las condiciones climáticas. Además, ayuda a definir y planificar de mejor forma el cumplimiento de los compromisos internacionales. permite a los gobiernos dar una señal clara al sector privado, evitando inversiones inconsistentes con la visión de crecimiento sustentable nacional.

- **Caso Chile:**

Chile emprende un proceso para un anteproyecto de la Ley Marco de Cambio Climático que tiene como objetivo hacer frente a los desafíos que presenta el cambio climático, transitar hacia una economía baja en emisiones de GEI hasta alcanzar y mantener la neutralidad.

En el artículo 14 de la Ley se establece que al año 2050 Chile deberá alcanzar la neutralidad de emisiones de GEI. También se incorpora ámbitos como instrumentos de corto, mediano y largo plazo para las metas al 2050, sistema de institucionalidad y gobernanza climática. Dentro de estos instrumentos se encuentra la estrategia climática de largo plazo, que es el instrumento que fija los objetivos de largo plazo tanto a nivel nacional como sectorial.

“Hacia una estrategia de descarbonización. La experiencia de Quintana Roo, México”

Rafael Robles de Benito

En el año 2019, el estado de Quintana Roo emprende, en sociedad con Winrock International y respaldado por el Climate Group, la construcción de una estrategia de descarbonización de su economía.

Para construir esta estrategia el estado ha aceptado retos, declaratorias, acuerdos y membresías, en donde las principales fueron: El reto de Bonn, La COP en Cancún, la Declaratoria de Nueva York por los bosques, el MOU UNDER 2, El grupo de trabajos de Gobernadores por el Clima y los bosques (GCF-TF), la signatura de la Declaratoria de Santa Fe.

Los miembros del grupo de clima son muchas ciudades, estados y regiones, donde participan 3 estados de la provincia de Yucatán de México.

- **De la estrategia REDD+, a la Construcción de Descarbonización**

El REDD+ al fortalecer la conservación de los bosques, incrementa la capacidad de secuestro de CO2 en biomasa, pero no todo sucede en proceso de la deforestación o cantidad de masas importantes.

Se tiene que entender el descarbonizar la economía, como la reducción de su dependencia del uso de combustibles fósiles, de hacerla más circular, y sobre todo poner más énfasis en la sustentabilidad.

Importancia una línea base

Es necesario saber de dónde partimos, siendo vital la construcción de una línea base. Cuando los estados cuentan con inventarios recientes de GEI, y tienen un sistema MRV sólido, el camino es llano. La realidad (como en el caso de Quintana Roo) muestra que los inventarios son añejos y la información está dispersa.

Analogía del cocodrilo

El propósito de una estrategia de descarbonización es cerrar la “boca del cocodrilo”. Al contrario de estos animales que cierran con una gran fuerza su boca (y es fácil mantenerlos con la boca cerrada), al cocodrilo de la economía carbonizada costará mucho esfuerzo poder cerrarle las fauces. Para hacerlo se debe elegir una serie de acciones que garanticen esto de manera eficaz que tienen que ver con medir el impacto de la descarbonización, demostrar la generación costos asequibles y significar ahorros sociales directos, y tener impacto en indicadores macroeconómicos.

- **Fases del proyecto**

Las fases del proyecto de Quintana Roo, son los siguientes:

- Línea base
- Visión y metas
- Identificación y diseño de acciones
- Modelación de escenario y evaluación de impactos (Nos encontramos transitando a esta etapa)
- Selección final de una trayectoria
- Diseño del sistema MRV de la trayectoria
- Difusión de resultados y lecciones aprendidas

- **Transversalidad ante limitaciones presupuestarias**

Cuando hay limitaciones presupuestarias las dependencias se convierten en

estancos que pretenden apropiarse del poco presupuesto disponible. En general, se reconoce la condición transversal de la política ambiental, pero las agencias gubernamentales suelen ser estancos de poder y el tamaño de los presupuestos siempre es el argumento dominante. Los periodos electorales generan un cortoplacismo que dificulta el establecimiento de decisiones de estado y hay una gran debilidad cultural en cuanto al concepto de “legado”. Los representantes no tienen interiorizado dejar un legado a las sucesiones venideras, sino que piensan más bien en lograr perpetuar su participación en la mecánica del poder.

- **La importancia de la modelación de escenarios y la evaluación de Impacto**

En un escenario de fragmentación sectorial, la primera selección de acciones prioritarias no satisface a nadie, puesto que todos los involucrados querrán que su propuestas sean prioridad.

Modelar escenarios y evaluar impactos permite discutir como una acción repercute en otros ámbitos, y determinar sinergias y contradicciones entre una u otras de las acciones elegidas. Con ello, se convierte en la principal herramienta de construcción de transversalidad. Así se puede seleccionar acciones de gobierno que abonan la construcción de una economía descarbonizada y sustentable.

Todo lo mencionado tiene que ver con que papel juega el estado, en la construcción de ambiciones nacionales. El país como nación reporta a la comunidad internacional a través de sus NDC, reportes bianuales, reportes en COP entre otros que muestran su ambición climática. Pero las acciones que soportan sus reportes acontecen en el territorio y son las jurisdicciones subnacionales, las cuales ejecutan políticas públicas en sus territorios y comunidades. Estas jurisdicciones son las que aportan los resultados que demuestran el logro de las ambiciones nacionales. Esto nos convoca a “poner de cabeza” las asignaciones presupuestarias para la instrumentación de las acciones prioritarias a nivel de estados. Además, el renegociar los acuerdos fiscales con el gobiernos nacional y lograr que haya asignaciones de recursos nacionales más relevantes para instrumentar las políticas de estado se convierte en una tarea fundamental.

- **¿Qué tiene que ver Copérnico con COVID19 y la descarbonización?**

El COVID 19 nos obliga a re-pensar el mundo, y nuestro lugar en él. Esta argumentación que se hace de “volver a la normalidad” debe verse como una oportunidad, no para volver a un consumo de combustibles basados en carbono. Por ello, tenemos una oportunidad copernicana: Descarbonizar las economías.

“La descarbonización de la economía Post- Covid: Una oportunidad para una recuperación verde, sostenible y beneficiosa para la sociedad”

Jairo Quirós Tortós (Costa Rica)

- **Lograr la descarbonización de la economía: Necesario y beneficios**

Realizar la descarbonización es técnicamente posible. Para poder lograrlo podemos basarnos en 5 pilares: (1) Descarbonizar la generación de electricidad, (2) Electrificación de los usos de la energía, (3) Aumento de uso de transporte público, (4) Detención de la deforestación y aumento de reforestación, (5) Reducir el desperdicio y aumentar la eficiencia de energía y alimentos.

La descarbonización brinda desafíos y su proceso incorpora múltiples objetivos de desarrollo que aumentan su éxito. Identificar las implicancias de la transición para informar estrategias para su gestión implica:

- Maximizar beneficios nacionales.
- Resultar en costos manejables para los usuarios, firmas y gobiernos.
- Ofrecer flexibilidad hacia un país cero emisiones evitando carbon lock-in.

Otro desafío es los costos variables, las tecnología e incertidumbre por la planificación a largo plazo. Para lidiar con estos desafíos se utilizara un método analítico: *Toma de decisión robusta*. Donde se consideran los siguientes puntos:

- Involucrar a las partes interesadas para reflejar sus objetivos e ideas.
- Utilizar múltiples escenarios para explorar un rango amplio para saber lo que podría pasar en 30 años.
- Identificar opciones que satisfagan múltiples objetivos de desarrollo en muchos futuros diferentes.
- Evaluar el desempeño de medidas sectoriales de carbono- neutralidad

- **Descarbonización de Costa Rica:**

El plan de descarbonización define una visión de desarrollo y es reconocido internacionalmente como una buena trayectoria de cómo lograr la carbono neutralidad al 2050. Este plan está organizado en 10 ejes con acciones muy aterrizadas en cada uno de los ejes con metas muy específicas a mediano plazo y acciones que hoy en día se están implementando.

En el sector transporte se define una meta de electrificación al 2050, la cual es del 95%; y una meta de un 30% al 2030. Hoy en día ya se implementaron incentivos que permiten esta electrificación del transporte privado.

En la evaluación de costo-beneficio en el sector transporte se estudió 2 escenarios: (1) Con línea base y (2) Aplicando políticas establecidas en el plan de descarbonización. El segundo escenario mostró que se podrá reducir emisiones logrando ahorros en salud; reducirá la congestión vehicular produciendo ganancias en productividad; reducirá los vehículos privados que conlleva a reducciones de accidentes; y la balanza comercial mejoraría por menores importaciones de combustibles.

- **Acciones claves que permitirán la recuperación verde**

- Invertir en energía renovables es más barato, genera más empleos y conlleva a tarifas eléctricas más accesibles
- Fomentar el transporte no solo reduce el congestionamiento y las emisiones, sino también tiene otros beneficios como el gender equality.

Tener en cuenta que lograr las cero emisiones netas al 2050 es técnicamente

posible y brinda beneficios socioeconómicos. El proceso requiere satisfacer múltiples beneficios de desarrollo y capturar el efecto de la incertidumbre en el largo plazo.

Además, considerar que una recuperación verde basada en renovables y transporte público (Así como acciones basadas en la naturaleza y economía circular) son necesarias post COVID.

La Nota conceptual

Javier Perla

La nota conceptual es un documento que brinda información esencial sobre una propuesta, siendo la primera expresión del proyecto por lo que tiene la flexibilidad para volver a trabajar la idea antes de presentarla a algún donante.

Nos sirve para tener el primer marco de desarrollo para una Trayectoria de Descarbonización. Además, de captar el interés de agencias financiadoras, actores del estado, organizaciones gubernamentales, ONG, sector privado, sociedad civil, etc.

Actividad por grupos:

¿Cuál fue el reto más grande?

Grupo 1 - Arturo Palero, Jalisco (Moderador: Valeria Correa)

Nos faltó tiempo para platicar y discutir algunas propuestas. Nos falta escuchar la experiencia de otros estados. En nuestro caso, teníamos a Campeche, Querétaro, Tabasco, Chiapas y nos faltó tiempo para poder conocer sus experiencias; sin embargo, el trabajo en estos grupos alternos pueden ser provechosos para hablar entre pares y saber las experiencias

Grupo 2 - Kattia Layche, (Moderador: Monica Mata)

Es importante que nosotros como estados, como regiones (principalmente amazónicas, en el sentido que tenemos recursos naturales), podamos desarrollar procesos en este contexto. Cuando se ha empezado a llenar NC en el grupo fluyen muchas ideas, ahí nos damos cuenta que existen muchos factores. Sentimos que saldrá un producto importante que se va a poder desarrollar y que dejara conceptos más claros de apoyo para la región.

Grupo 3 - Ana Martínez, Hidalgo (Moderador: Valeria Cruz)

Enriquecedor el diálogo y ahora se va a tratar de aterrizar todo para que se pueda concretar la trayectoria del estado

Grupo 4 - Leslie Valencia, Colima (Moderador: Iván Rodríguez) Estados: Baja California, Colima, Querétaro

En el grupo hubo un solo participante por estado y cada uno tiene ideas únicas para su estado. A lo mejor se requiere trabajar un poco en casa/oficina y llegar a la reunión para compartir. Esto sería muy productivo para que no estén las ideas

aisladas al momento de ejecutar.

Grupo 5 Marian Enardi Amapá (Moderador: Rolf)

Fue una experiencia muy interesante, nuestro estado está empezando en la trayectoria y tuvimos la contribución de Mato Grosso que está mucho más avanzado auxiliándose en este proceso. El tiempo ha sido muy corto, tenemos que trabajar en esta trayectoria, las reflexiones han sido muy importantes. Trabajaremos en construir una trayectoria muy asertiva . El ejercicio fue muy válido y vamos a continuar como tarea desde casa.

Grupo 6 (Moderador: Javier Perla) Yucatán

Interesante el trabajo y las personas se mostraron interesadas en completar la nota conceptual. Creo que se necesita tiempo adicional para completarla con más calma, dado que no solo implica identificar donde está la información sino procesar, analizar y realizar una redacción adecuada.

Inicialmente, conversamos un rato sobre toda la NC para ver si el entendimiento era completo. Luego nos enfocamos en las 2 partes que debían completar para este foro y les pedí que vayan llenando las casillas con “bullets” o ideas fuerza en paralelo.

Mencionaron que si sabían dónde podían identificar la información e iniciar completando las celdas.

Indicaron que podrían organizarse para seguir completando lo que les quedó pendiente.

Conclusión: el ejercicio es interesante pero se requiere más tiempo, dedicación y compromiso. Creo que se debe crear un sistema simple de “incentivos” para promover que llenen la NC. También, desde el diseño, creo se debería de haber propuesto que el curso tenía XX horas de talleres pero que se requieren YY horas adicionales para armar el documento. De esta forma las reglas están claras y quien no las cumple solo obtiene el certificado de participación y no el de aprobación del curso.

Adicionalmente, entendiendo que los tiempos son ajustados, se les puede pedir que en cada sesión muestren lo que avanzaron en la anterior. Podemos evaluar (en base a una encuesta) cuánto tiempo tienen disponible para avanzar con la NC, además de los talleres.

Finalmente, es importante cuidar los tiempos de la parte inicial del foro, para asegurar que la segunda parte tiene participación y permanencia. Veo que muchas personas se retiraron en la mitad del ejercicio e incluso antes de iniciarlo.

Grupo 7 (Moderador: Almendra Cáceres)

Estados asignados: Estado de México y Guanajato.

Ambos estados estaban un poco confundidos sobre qué secciones llenar en esta ocasión. Además, estaban preocupados por la información que colocaban en la Nota Conceptual, dado que sentían necesario consultar con sus supervisores antes de completar, les indiqué que coloquen las principales ideas que tengan y que tomen un tiempo adicional para verificarla. El estado de Guanajato completó

muy bien el formato y se dividieron el trabajo para ir avanzando bastante bien en el momento. El Estado de México no llegó a completar totalmente la sección de Marco Legal pero tenían muchas ideas que querían validar antes de completar la NC.

Grupo 8 (Moderador: Fiorella Arenas)

Estados asignados: Pará, Rio de Janeiro, Rondônia. Se contó con el apoyo de Mato Grosso y Amazonas.

Rio de Janeiro y Rondonia tuvieron que retirarse pero Pará empezó a hacer un borrador de esta parte, con los comentarios de Mato Grosso y Amazonas que contaron sus experiencias en la Justificación.

Pará dejó claro que su equipo se va a juntar en un espacio aparte para completar estas secciones.

Grupo 9 (Moderador: Natalie)

El grupo consistió en unos representantes de Caquetá, Colombia, y un representante de Quintana Roo. Los de Caquetá me alertaron que tuvieron que irse en unos minutos, por eso no profundizamos en los temas. Ellos dijeron que entienden muy bien la nota conceptual, y les gustaron las presentaciones de la sesión. Van a trabajar en la nota aparte de la sesión, porque quieren más tiempo para discutir los temas y también con otros colegas que no son parte de la capacitación. El funcionario de QRoo solicitó una nota conceptual, y explique lo que les informamos antes.