

# VI

16 al 18 octubre  
2017

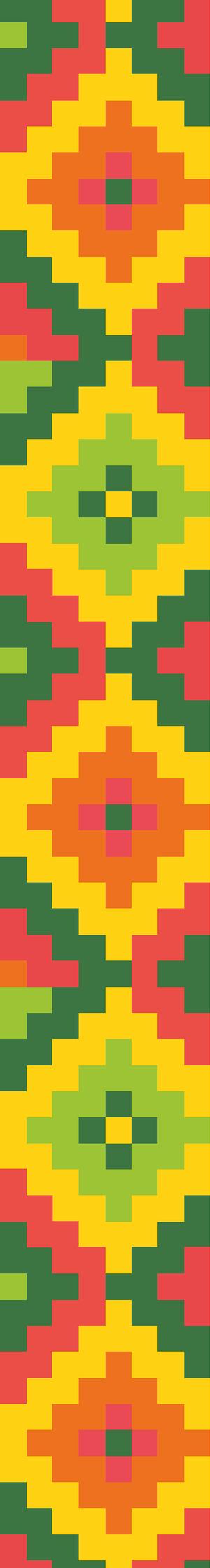
## TALLER REGIONAL LEDS LAC

### Gobernanza para un desarrollo resiliente y bajo en emisiones:

vinculando actores, sectores y niveles  
de gobierno para avanzar en la  
implementación de las NDCs

Mensajes clave  
que nos dejó el taller





# Contenido

<b>RESUMEN DE MENSAJES CLAVE</b>	<b>03</b>
Gobernanza para la acción climática	03
Integración de adaptación, mitigación y desarrollo	03
Coordinación y coherencia intersectorial para un desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones	04
Articulación horizontal y vertical para la movilidad urbana sostenible	04
Participación de actores no estatales	05
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>06</b>
<b>MENSAJES CLAVE DEL TALLER</b>	<b>07</b>
<b>Bloque 1: Gobernanza para la acción climática</b>	<b>07</b>
1.1. Avances en la gobernanza para acción climática en México	07
1.2. Mecanismos de coordinación inter-institucional	09
1.3. Gobernanza Multinivel	11
<b>Bloque 2: Sesiones paralelas</b>	<b>14</b>
2.1. Sinergias entre adaptación y mitigación	15
2.2. Coordinación y coherencia intersectorial para un desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones	17
2.3. Articulación horizontal y vertical para la movilidad urbana sostenible	19
<b>Bloque 3: Participación de actores no estatales en el diseño e implementación de política climática, buenas prácticas y desafíos</b>	<b>20</b>
<b>Bloque 4: Definición de prioridades LEDS LAC 2018</b>	<b>22</b>
4.1. Integración de las agendas de mitigación, adaptación y desarrollo	22
4.2. Articulación de esfuerzos sectoriales por un desarrollo rural bajo en carbono y resiliente	23
4.3. Articulación de sectores, niveles de gobierno y actores por un desarrollo urbano bajo en carbono y resiliente	24
4.4. Participación del sector privado en el diseño e implementación de LEDS	25
<b>ANEXOS</b>	<b>27</b>
Anexo 1. Agenda del Taller	27
Anexo 2. Lista de Participantes	31

# RESUMEN DE MENSAJES CLAVE

## Gobernanza para la acción climática

- **Contar con una ley de cambio climático da claridad y orientación:** Si bien el proceso de definición de la ley dura mucho tiempo y requiere un claro liderazgo político, la importancia de contar con una ley de cambio climático radica en que provee el marco legal que define perfectamente el qué hacer en la temática para el gobierno nacional y los subnacionales.
- **Consenso político del alto nivel:** Contar con instancias de coordinación intersectoriales institucionalizadas y con participación de puntos focales de alto nivel (ejm. viceministerio) facilita pasar a la acción ya que las decisiones que se toman deben ser ejecutadas por los respectivos sectores.
- **Coordinación incluyente:** Un sistema incluyente de todos los sectores, actores y niveles de gobierno es un reto constante. Hay un gran desafío de negociación en el momento de toma de decisiones, sobre todo cuando requieren cambios en los sectores, dado que cada quien difiere en sus prioridades y en sus propias agendas.
- **Sistema de gobernanza no nace de la noche a la mañana:** A México le ha tomado 6 años ir instalando la materia de cambio climático en las diferentes instancias que requiere el sistema de gobernanza. Se ha requerido de acuerdos, presupuesto y un sistema de seguimiento sólido. No basta entender que existe cierta articulación entre cambio climático y otros actores. Se requiere que seamos específicos, por lo que existen grupos de trabajo para abordar cada tema.
- **Evaluación:** Es necesario evaluar los avances en la implementación de la política, identificar oportunidades de mejora y tomar acción sobre ellas. Resulta útil contar con mecanismos de evaluación que incluyan representantes de la sociedad privada, sociedad civil y academia ya que permite involucrarlos y empoderarlos en el proceso. Finalmente, también es importante reconocer que lo que sale de la evaluación sea un punto de mejora y de actuar hacia adelante.
- **Valoración de capital humano y desarrollo de capacidades:** Es crítico valorar cuál es el capital humano que existe, sobretodo en el nivel subnacional donde se ejecutan las acciones. Asimismo, que se destine tiempo y financiamiento al desarrollo de capacidades técnicas necesarias para poder desarrollar e implementar las estrategias.
- **Hacer para aprender:** No se puede decir "esto es lo que hay que hacer" sino hacer y aprender en el camino. Los avances son intentos por construir capacidades así como ser ejemplo de aprendizaje para el nivel internacional. No tengamos miedo de hacer las cosas, avancemos y aprendamos juntos para construir la gobernanza climática en nuestra región y nuestro país.
- **Vincular más actores:** Es necesario hacer un esfuerzo para acercarnos a la sociedad civil, desde los sectores y los niveles subnacionales, de forma que se entiendan las diversas percepciones desde los diferentes actores y las soluciones que se plantean. El ciudadano está pensando en otras cosas, y hay que entender qué es lo que quiere y cuáles son sus necesidades.

03

## Integración de adaptación, mitigación y desarrollo

- **Falsa sensación de trade-off.** Si bien cada país tiene diferentes intereses en términos de adaptación y mitigación, esto puede dar una falsa sensación de tener un trade-off. Un ejemplo de aprovechar beneficios de ambos enfoques es la agricultura sostenible, en la que puedes reducir tu consumo de agua y de emisiones a la atmósfera.
- **Hojas de ruta.** Se necesitan buenas hojas de ruta para el desarrollo. El desafío que el contexto actual nos trae, es encontrar la ruta adecuada para el desarrollo, de modo que también alcancemos los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y dentro de esto, los objetivos climáticos.
- **Buscar sinergias.** El desarrollo compatible con el clima requiere de estrategias de triple ganancia, que aborde objetivos de mitigación, adaptación y desarrollo. Se busca es que la articulación entre los tres objetivos se dé de manera sinérgica de forma que todo en conjunto tiene más impacto que cada parte por separado. Esto permite tener un enfoque integral en base a sus necesidades y objetivos de desarrollo, dar efectividad en el uso de recursos y obtener mayor impacto de las estrategias.



## Coordinación y coherencia intersectorial para un desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones

- **Comunidades locales:** Incluir consideraciones ancestrales, actuales y futuras de las comunidades locales para la planeación de desarrollo rural. Compartir conocimiento con los productores y mejorar la comunicación para llegar hasta los pequeños sectores agrícolas. Promover el liderazgo de los actores locales es clave porque son champions que catalizan los procesos e iniciativas.
- **Adaptación y co-beneficios:** Identificar medidas de resiliencia desde la fase de planeación. La cuantificación de beneficios no-monetarios también puede aportar en este punto. Tener en cuenta que los pequeños productores son los más vulnerables. La cuantificación de estos co-beneficios permite observar el sistema bajo un enfoque de paisaje integrado, en lugar de verlos como elementos aislados.
- **Políticas:** Son necesaria las políticas favorables para los productores. Además es necesario un cambio de actitud a nivel político. El celo institucional no suma, y es importante dejarlo a un lado para trabajar conjuntamente por el país.
- **Articulación vertical y horizontal:** Es importante conocer las competencias de los actores a nivel subnacional. Integrar sectores en el nivel más bajo de tomas de decisión en las ciudades. Incluir varios sectores y actores en la fase de planeación, incluso al sector privado para empoderarlo desde la etapa de planificación. Identificar instituciones y saber claramente quién va a participar en el proceso y cómo.
- **Sector privado:** Es importante vincular al sector privado e involucrarlos desde etapas tempranas del proyecto para fortalecer su empoderamiento en las iniciativas.
- **Consideraciones financieras:** Incluir consideraciones financieras para la implementación de las LEDS. Asegurar que hay beneficios económicos para los productores. Desarrollar estudios económicos para promover el desarrollo rural.

## Articulación horizontal y vertical para la movilidad urbana sostenible

- **Alinear objetivos de diferentes ministerios:** Promover políticas relacionadas al transporte eléctrico implica alinear objetivos de distintos ministerios (ejm. transporte y energía) así como objetivos de ciudades. Requiere contar con espacios y mecanismos de coordinación entre sectores y actores relevantes, así como realizar planes y políticas estratégicos de ambos niveles en diferentes plazos para la reducción de emisiones de fuentes móviles y asignar presupuesto con base en las prioridades y articulación entre diferentes niveles de gobierno
- **Diversificación de la matriz eléctrica:** Se identifica la oportunidad de mirar hacia una matriz eléctrica diversificada y limpia como un requisito indispensable para la efectividad de estas políticas en el plano climático.
- **Enfoque en nichos rentables y nuevos modelos de negocio:** Enfocar la movilidad eléctrica en aquellos nichos donde se espera que sea rentable, como taxis, transporte de pasajeros, y vehículos utilitarios ya que recorren muchos kilómetros diarios. Beneficios son el ahorro de combustible y las exoneraciones tributarias para compensar el reto de la inversión inicial.

- **Ajustes en tarifas e impuestos:** Por un lado, se reconoce como un desafío importante el hecho que las metodologías de estimación de tarifas de transporte se elaboren con base en combustibles fósiles. Por otro lado, se reconoce como una oportunidad el poder ajustar esquemas de pago de impuestos vehiculares incorporando variables de emisiones en el cálculo.
- **Desafíos sociales y culturales:** La demanda ciudadana se reconoce como un factor importante en la promoción del transporte eléctrico. Se debe trabajar en educación y campañas de sensibilización para crear una agenda ciudadana que reclame tecnologías vehiculares más limpias y eficientes.



## Participación de actores no estatales

- **Niveles de relacionamiento de actores no estatales:** Existen 5 niveles de relacionamiento entre el gobierno y la sociedad civil: diálogo, información, consulta, alianzas, colaboración. Muchas prácticas existentes son a nivel de diálogo y colaboración. Los avances en este tema se evidencian pues se están generando plataformas de información digitalizadas. Para la elaboración de las INDCs, por ejemplo, muchos países elaboraron talleres y procesos de consulta.
- **Desafíos pendientes:** Aún se tienen como desafíos la articulación efectiva de actores para llegar a acuerdos y la integración de la variable climática en las herramientas de planificación local. Sin embargo ya se tienen valiosas lecciones aprendidas. Se han visto que los procesos de diálogo y consulta permitieron la construcción participativa de planes, el dinamismo de un proceso permite generar insumos para otros procesos como el plan de adaptación de Ecuador.
- **Factores clave para buen relacionamiento con actores no estatales:** Voluntad para el relacionamiento entre gobierno y sociedad civil para la implementación de las acciones climáticas; Voluntad que implique recursos financieros, lo cual muestra que hay una decisión planificada y proyectada; Se refleja un alcance también subnacional, pues permite generar nuevas visiones y conocimientos; Carácter género responsivo; Por sus limitaciones financieras se puede usar plataformas digitales tecnológicas; Convocatoria anticipada e informada hacia los actores, para que la sociedad civil pueda organizarse para participar.
- **¿Qué hacer diferente?** Considerar las distintas maneras de relacionamiento de acuerdo con el tipo de actores; Pensar en indicadores de impacto; Pensar en el lenguaje en que se trabaja, para que el mensaje llegue; Crear escenarios apropiados para el involucramiento de actores, que sean inclusivos; No esperar que gobierno sea quien abra los espacios. Sociedad civil, sector privado pueden aliarse para crear sus propias prácticas de relacionamiento e incidir en agenda gobierno.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente los países de Latinoamérica y el Caribe tienen el reto de avanzar hacia una verdadera transformación del actual modelo de desarrollo, en busca de uno que permita alcanzar las aspiraciones económicas y sociales de todas las naciones del mundo, teniendo en cuenta los retos que impone el cambio climático. La Plataforma Regional para Latinoamérica y el Caribe de Estrategias de Desarrollo Resiliente y Bajo en Emisiones (LEDS LAC) ha asumido el compromiso de apoyar a los países de la región LAC y a sus socios de la comunidad internacional en este proceso de transformación, a través de la gestión del conocimiento, el intercambio, la colaboración y el aprendizaje conjunto.

La Plataforma LEDS LAC organiza cada año los Talleres Regionales con el objetivo de congregar y dar un espacio de intercambio y discusión entornos a temas relevantes para la promoción de estrategias de desarrollo bajo en carbono y resilientes al clima. El Taller está dirigido a profesionales de América Latina y el Caribe que trabajen en cambio climático y para aquellos actores clave para empujar este proceso. Más información sobre los Talleres Regionales pasados se puede encontrar aquí [www.ledslac.org/es/talleres-regionales/](http://www.ledslac.org/es/talleres-regionales/).

La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México (SEMARNAT), el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC) y la Plataforma Regional LEDS LAC organizaron el VI Taller Regional de LEDS LAC, llevado a cabo en la Ciudad de México, del 16 al 18 de octubre de 2017.

El taller fue co-organizado con el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el NDC Partnership. Se contó con el patrocinio del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Centro Regional de la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC), el Proyecto de Apoyo a la Gestión del Cambio Climático de Perú, la Fundación AVINA, el Departamento de Estado de Estados Unidos a través del Laboratorio Nacional de Energías Renovables (NREL) y el Componente Horizontal del Programa EUROCLIMA+ de la Unión Europea, implementado por la Fundación Internacional para la Administración y las Políticas Públicas de la Cooperación Española (FIAPP) y la Agencia Alemana de Cooperación al Desarrollo (GIZ).

La sexta edición del Taller Regional tuvo como tema central "Gobernanza para un desarrollo resiliente y bajo en emisiones: vinculando actores, sectores y niveles de gobierno para avanzar en la implementación de las NDCs". El taller buscó responder la pregunta central: ¿Cómo los países están haciendo la vinculación entre sectores, actores y niveles de gobierno para implementar sus NDCs? ¿Qué experiencias pueden compartir? ¿Qué lecciones han aprendido? ¿Cuáles son los retos?

# MENSAJES CLAVE DEL TALLER

## Bloque 1: Gobernanza para la acción climática

### 1.1. Avances en la gobernanza para acción climática en México



07

#### Sobre la sesión

La primera sesión de este bloque del Taller buscó responder a la pregunta: ¿Cómo se está organizando el gobierno de México para incorporar el cambio climático en todos los sectores, los niveles de gobierno y el sector privado? La sesión fue moderada por Alejandro Miranda, CAF- Banco de Desarrollo de América Latina y contó con la participación como panelistas de Claudia Octaviano, Coordinadora General de Mitigación del Cambio Climático en el INECC y Juan Carlos Arredondo, Director General de Políticas para el Cambio Climático de SEMARNAT.

## La experiencia de México

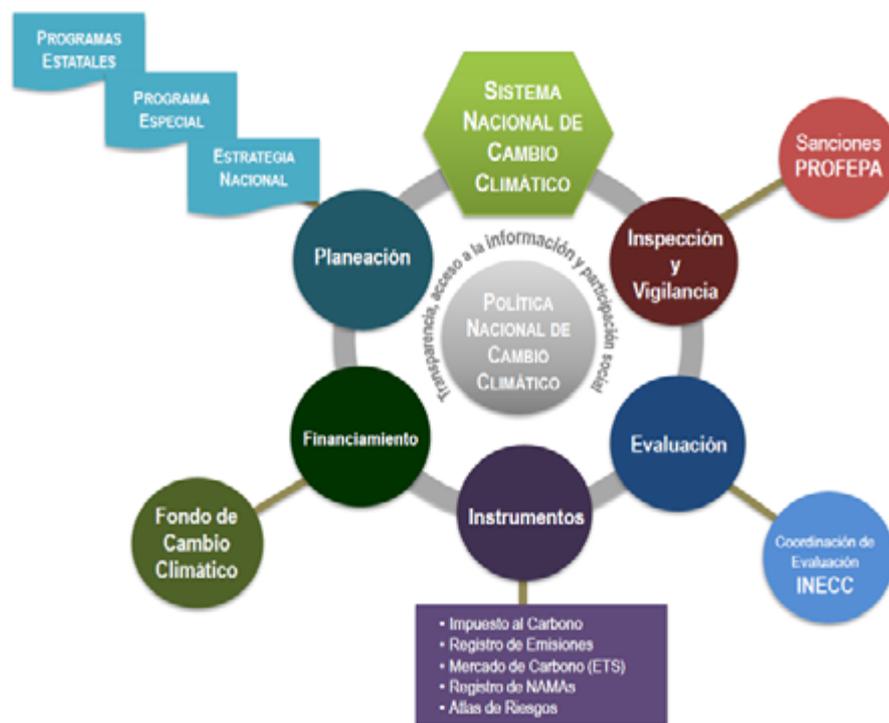
El tema climático, como en muchos otros países, se ve como un tema ambiental y recae en la SEMARNAT la responsabilidad de darle seguimiento y de impulsarlo entre todos los otros sectores o áreas del gobierno federal.

La Ley General de Cambio Climático de México que entró en vigor el 10 de octubre de 2012 y define claramente la política nacional de cambio climático en sus aspectos de planeación, inspección y vigilancia, financiamiento, evaluación e instrumentos:

- La planeación recae en la SEMARNAT y debe establecer hacia dónde se quiere ir como país. Esto se refleja en la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC) que establece la visión para los próximos 10, 20 y 40 años y los programas especiales cubren un periodo de gobierno e involucra a dos o más sectores. El Programa Especial de Cambio Climático actual cubre el periodo 2014-2018 (PECC 2014-2018). Los 32 estados y provincias tienen también la obligación de establecer algo equivalente a un PECC de nivel local.
- La inspección y vigilancia recae en la Procuraduría de Protección al Ambiente. En seguimiento a la política, hay una coordinación de evaluación dentro del propio INECC que está compuesta por un secretariado técnico y por consejeros sociales, quienes son nominados y elegidos específicamente para la labor de evaluar la política nacional de cambio climático, incluyendo el desempeño del PECC y el presupuesto del gobierno federal que atañe a cambio climático.
- En cuanto al financiamiento, la ley establece la creación de un Fondo de Cambio Climático, que busca ser el vehículo para avanzar con la implementación de la política y el cual es administrado por la SEMARNAT. Da seguimiento a la movilización de recursos para la estrategia y el PECC y con alcance tanto nacional como subnacional. Cuenta con un comité técnico para evaluar y dar seguimiento a los proyectos y desembolsos.
- La política se coordina institucionalmente a través de Sistema Nacional de Cambio Climático (SNCC).
  - » El SNCC sesiona al menos dos veces al año: participa la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático (CICC), el Consejo de Cambio Climático (C3), los 32 gobiernos estatales, la Asociación Nacional de Autoridades Municipales, el poder legislativo y el INECC. Se discuten y deciden los temas de nivel nacional.
  - » CICC: Cada Secretaría de Estado debe nominar a un punto focal (de nivel viceministerial) y SEMARNAT convoca a dos reuniones al año. Tiene además grupos de trabajo que abordan temas específicos.

Para bajar de lo nacional a lo subnacional, y dado que no se pueden abordar el detalle de aquello que es de interés de cada estado o regiones los temas en las sesiones del SNCC, de manera conjunta entre SEMARNAT e INECC se organizan Talleres Regionales. En estos espacios se presentan los componentes de la política y el vínculo que existe entre los compromisos internacionales que tiene el país en su NDC con la respectiva labor y funciones que les compete. Además, el INECC puede dar un acompañamiento adicional técnico si se requiere.

Figura. Política Nacional de Cambio Climático de México



## Mensajes clave

- **Ley da claridad y orientación:** El proceso de definición de la ley dura mucho tiempo y requiere un claro liderazgo político. La importancia de contar con una ley de cambio climático radica en que provee el marco legal que define perfectamente el qué hacer en la temática para el gobierno nacional y los subnacionales.
- **Consenso político del alto nivel:** Las 14 Secretarías de Estado deben asignar a alguien a nivel de viceministro a la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático (CICC) ya que lo que se decide tiene que ser ejecutado por las 14 secretarías de estado. No basta con que se entienda en lo general lo que significa lo climático en cada sector pero tiene que llegar a acciones específicas.
- **Coordinación intersectorial de las 14 Secretarías:** Si bien da la impresión de ser un sistema sumamente incluyente, la operación articulada de toda la diversidad de actores, es un reto constante. Aun cuando están los actores involucrados en la Ley, hay un gran desafío de negociación en el momento de toma de decisiones, sobre todo cuando requieren cambios en los sectores, dado sus diferencias en sus prioridades y en sus agendas.
- **Transmitir la necesidad:** Fue difícil transmitir a las otras Secretarías (sectores) la necesidad de insertar el cambio climático en su agenda y estrategias. Este proceso ayudó a identificar los desafíos a abordar en las siguientes etapas.
- **Sistema de gobernanza no nace de la noche a la mañana:** A México le ha tomado 6 años ir instalando la materia de cambio climático en las diferentes instancias que requiere el sistema de gobernanza. No es un sistema que haya nacido de la noche a la mañana. Se ha requerido de acuerdos, presupuesto y un sistema de seguimiento sólido. No basta entender que existe cierta articulación entre cambio climático y otros actores. Se requiere que seamos específicos, por lo que existen grupos de trabajo. La articulación se da entre instituciones y no solamente porque existe una Ley sino porque hay acuerdos, financiamiento y monitoreo.
- **Evaluación:** No tengamos miedo de la evaluación. Es necesario identificar y tomar acción de los resultados que requieren mejora. Con secretaría en el INECC y conducida por Consejeros Sociales, con representantes de la sociedad privada, sociedad civil y academia. No estamos acostumbrados a evaluar al gobierno y el esquema planteado por la ley, de evaluación a través del sector privado, social y académico, los involucra en el proceso. También es importante reconocer que lo que sale de la evaluación sea un punto de mejora y de actuar hacia adelante.
- **Valoración de capital humano y desarrollo de capacidades:** Se debe partir de una valoración de cuál es el capital humano que existen en las regiones y se destine un tiempo y un financiamiento al desarrollo de capacidades técnicas para poder desarrollar e implementar las estrategias. La Ley y los recursos de capital humano deben estar armonizados para aproximar mejor el tiempo y el financiamiento requerido.
- **Hacer para aprender:** No se puede decir "esto es lo que hay que hacer" sino hacer y aprender en el camino. Los avances son intentos por construir capacidades así como ser ejemplo para el nivel internacional. No tengamos miedo de hacer las cosas, avancemos y aprendamos juntos para construir la gobernanza climática en nuestra región y nuestro país.
- **Vincular más actores:** Aún es necesario hacer un esfuerzo mayor para acercarnos a la sociedad civil de parte de todas las secretarías y los niveles de gobierno. Para entender las percepciones desde los diferentes actores y las soluciones que se plantean. El ciudadano está pensando en otras cosas, cómo entender que es lo que quiere y cuales son sus necesidades?

## 1.2. Mecanismos de coordinación inter-institucional



## Sobre la sesión

El tema de la segunda sesión del taller correspondió a los mecanismos de coordinación interinstitucional y buscó responder la pregunta ¿cómo están los países con respecto a la coordinación interinstitucional? El segmento estuvo moderado por Susana Cárdenas del BID y contó con una presentación introductoria que mostró los resultados del documento Mecanismos de Coordinación Interinstitucional para una Política Climática Efectiva en Latinoamérica y el Caribe (<https://goo.gl/M9X29m>) a cargo de Ana María Majano, coordinadora de la plataforma LEDS LAC seguida de comentarios a cargo de Fernando Farías, jefe de la División de Cambio Climático del Ministerio de Medio Ambiente de Chile. Se complementó además la sesión con discusiones grupales entre los participantes.

## Mecanismos de coordinación interinstitucional en LAC

Desde LEDS LAC entendemos que una política climática efectiva es aquella que promueve la transformación de los patrones de desarrollo. En ese sentido, se reconoce que el contexto plantea un momento propicio para buscar nuevas maneras de hacer política.

El estudio Mecanismos de Coordinación Interinstitucional para una Política Climática Efectiva, publicado por LEDS LAC (<https://goo.gl/M9X29m>), evalúa la gobernanza bajo los siguientes 6 criterios:

1. Institucionalidad
2. Operatividad
3. Articulación
4. Representatividad
5. Funciones: decisiones vinculantes
6. Monitoreo y evaluación

Sobre la base de entrevistas a diversos actores de 16 países de la región, se obtuvieron los siguientes hallazgos:

1. En los 16 países evaluados hay alguno o varios mecanismos de coordinación interinstitucional, con reuniones periódicas, definición de funciones, etc.
2. Hay elementos importantes a tomar en cuenta en temas de operatividad. A la mayoría les falta presupuesto para la operación, así como para el seguimiento y monitoreo.
3. En cuanto a la representatividad, muchos tienen participación de sociedad civil pero los dos grupos menos representados son el sector privado y el gobierno subnacional.
4. El reto aún es que la coordinación permita enrumbar las políticas hacia un desarrollo resiliente y bajo en emisiones.
5. Lo que necesita mayor fortalecimiento es el monitoreo y la evaluación. Esto se debe a que los acuerdos a los que se llegan no cuentan con indicadores medibles que permitan el seguimiento a su cumplimiento.

## Articulación interinstitucional de Chile

Los cuatro puntos relevantes compartidos por Fernando Farías con respecto a la gobernanza climática en Chile fueron los siguientes:

1. **Consejo intersectorial:** Se cuenta con un Consejo de Ministros para la Sostenibilidad donde se da la coordinación entre los distintos ministerios para que se pueda dar la acción climática en los ministerios. Con el tiempo, ha ido aumentando la relevancia que tiene el tema de cambio climático en la agenda de los sectores y con los ministerios teniendo cada vez más elementos relacionados a cambio climático bajo su cartera.
2. **Nivel subnacional:** A nivel subnacional, desde el 2016 se vienen creando los Comités Regionales de Cambio Climático que son liderados por la máxima autoridad regional (los intendentes). A la fecha, son nueve de las 16 regiones las que ya han armado sus comités como una manera de organizarse localmente frente al tema.
3. **Sector privado:** Se reconoce la importancia de la coordinación público-privada, entendiéndose que no tiene sentido que ambos sectores funcionen en paralelo sino de manera organizada y en diálogo. La Agencia Chilena para Sostenibilidad y Cambio Climático es el ente designado para tal fin y está comenzando a armar proyectos partiendo de la experiencia de los Acuerdos de Producción Limpia y contemplando ahora proyectos de mitigación y adaptación.
4. **Fondo Verde del Clima:** Chile organiza su trabajo alrededor del fondo verde a través de una autoridad designada, un punto focal y, además, una secretaría técnica. Para orientar las acciones y optimizar los recursos, han preparado un documento que especifica las prioridades y los ámbitos dentro de los cuales se van a seleccionar los proyectos que se van a presentar al fondo.

## Mensajes clave

- ¿Cómo mantener la relevancia de la agenda climática vs. otras agendas, a pesar de los cambios políticos? Contar con un liderazgo político desde la cabeza, consolidar un marco legal claro y orientador y construir e institucionalizar mecanismos de coordinación con todas las partes relevantes, incluidos los territorios donde se dará la implementación en la práctica.
- ¿Cómo integrar y articular las visiones sectoriales para construir una visión más integral? Al construir la política pública, cada sector afronta el tema según sus propias necesidades y realidad. Se evidencia el reto de cómo tener una visión integral en materia climática entre todos los sectores. La implementación de mesas sectoriales, el incorporar un criterio climático dentro de los presupuestos sectoriales y la construcción de directrices con los actores clave para que las políticas directivas sean implementadas de manera eficiente se reconocen como buenas prácticas.
- Información: Buscar mecanismos para tener acceso a información transparente, para evitar duplicar y trascender cambios de autoridades.

## 1.3. Gobernanza Multinivel



La gobernanza multinivel (GMN) nos presenta un marco conceptual dinámico para explorar oportunidades de coordinación e integración de estrategias LEDS entre ciudades, regiones y gobiernos nacionales así como también entre pequeñas naciones insulares, dirigiéndose también a la integración horizontal entre municipalidades dentro de un área metropolitana, además de actores del sector privado y la sociedad civil.

### Sobre la sesión

En esta sesión, se presentaron pioneros, representantes de actores no estatales y quienes lideran acciones climáticas. Compartieron historias de cómo manejan los retos de la coordinación multinivel y cómo están creando nuevos arreglos institucionales para abordar las brechas en información, financiamiento, objetivos, políticas y transparencia. Esta sesión tuvo como moderador a Scott Muller del SNI Working Group. Contó con la presentación de Tanya Müller García de la Secretaría de Medio Ambiente de la Ciudad de México quien fue además entrevistada por Benigno Sanz del Gobierno Regional de Arequipa Perú. A continuación tuvo lugar un panel multiactor con la facilitación de Francisco Maciel de CIOESTE Brasil. Los panelistas que participaron de este momento fueron Carlos Amanquez de la Red Argentina de Municipios ante el Cambio Climático (RAMCC), Vintura Silva de la UNFCCC Caribbean Cooperative MRV Hub, CARICOM countries, y Marta Ruiz Corzo del Grupo Ecológico Sierra Gorda.

### Gobernanza climática en CDMX

La institucionalidad del programa de acción climática de la Ciudad de México requiere que haya continuidad en las políticas públicas, por lo que van trabajando en ello desde el año 2000.

Figura. Hitos de las políticas climáticas de CDMX



En este proceso se han desarrollado diferentes instrumentos de gestión así como iniciativas para el desarrollo bajo en carbono y resiliente al clima. Actualmente, la ciudad de México (CDMX) cuenta con una política climática, lo cual le da mayor consistencia y continuidad a los demás procesos en este marco.

El Programa de Acción Climática de Ciudad de México (PACCM) tuvo un primer periodo, 2008-2012, el cual fue evaluado y actualizado, por lo que al momento está vigente el PACCM 2014-2020, el cual incluye consta de 7 ejes con nuevos temas importantes como planificación urbana, estrategia de movilidad, espacios verdes, perspectiva de género, lográndose desarrollar 78 acciones del PACCM con enfoque género responsivo, protección de los derechos humanos, entre otros. Además, el PACCM incluye metas tanto en adaptación como en mitigación:

- Mitigación: reducción de 10 millones de ton CO<sub>2</sub>eq.
- Adaptación: incrementar la capacidad de adaptación de 5.6 millones de personas

Respecto al financiamiento, se cuenta con el Fondo Ambiental de Cambio Climático de CDMX. Este es un instrumento para financiar la implementación del PACCM 2014-2020. El Fondo, creado en el 2015, financia acciones orientadas a la mitigación de emisiones, programas de educación, concientización y difusión de información sobre cambio climático, estudios e investigaciones sobre el tema, inventarios de emisiones, sistemas de información, entre otros. Forma parte del fondo ambiental público que maneja la SEDEMA y se financia con el programa de verificación vehicular. A la fecha, se han financiado 34 proyectos, equivalen a 5.2 millones de dólares. Ha sido una estrategia financiera clave para el avance de las acciones.

Además, en el 2016 CDMX emitió el primer bono verde por 53 millones USD, y en 2017 el primero bono sustentable por 113 millones de USD. Esto es un muy buen ejemplo de lo que un gobierno subnacional puede hacer por la acción climática, garantizando recursos a mediano y largo plazo. Esta labor ha sido reconocida por el Green Bond Initiative. Cabe mencionar que si bien la Secretaría metropolitana de Medio Ambiente propuso la estrategia, se tuvo una fuerte coordinación con la Secretaria metropolitana de Finanzas y frecuente comunicación con el sector privado, quien es el comprador de los bonos.

La CDMX cuenta con un Sistema de Seguimiento de Acciones locales, el cual es una herramienta en línea que permite medir el avance en el desarrollo de PACCM y ha logrado articularse con el ProAire, el cual incluye además seguimiento de Carbono Negro. Sin embargo, continúa como desafío la coordinación y cuantificación de los programas de gobierno locales de modo que sean tanto auditables como trasables a nivel local y nacional.

La Estrategia de Resiliencia de CDMX está vigente desde el 2016. Para su desarrollo se tuvieron las siguientes etapas: (1) el diagnóstico de impactos (sísmicos, inundaciones, incendios forestales, epidemias), (2) las tensiones a las que CDMX está expuesta continuamente (como la inequidad social, congestión vehicular, coordinación, explotación acuífero, calidad del aire, entre otros), (3) elaboración de la Estrategia de Resiliencia con los insumos anteriores. El primer ejercicio interinstitucional en este proceso contó con la participación de 56 zonas urbanas.

Para la implementación de la Estrategia se cuenta con un Comité Directivo de Resiliencia y, desde el 2017, existe la Agencia de Resiliencia de CDMX, la cual busca dar continuidad a las estrategias iniciadas en los próximos cambios de gobierno y dar mayor articulación a las diferentes acciones en adaptación.

Por otro lado, la Comisión Ambiental de la Megalopolis se estableció en el 2014. Este es un primer esfuerzo donde se articulan los tres niveles de gobierno: el federal (SEMARNAT), los gobiernos locales y los gobiernos municipales/delegacionales. El gran acierto ha sido la coordinación "megalopolitana".

Asimismo, la Comisión Interinstitucional de Cambio Climático, otro espacio de articulación que cuenta con la participación de las 17 dependencias del Gobierno de CDMX y 15 organismos descentralizados.

Para mas información del PACCM y Estrategia de Resiliencia: [www.sedema.cdmx.gob.mx](http://www.sedema.cdmx.gob.mx)

REPRESENTANTE	EXPERIENCIA COMPARTIDA
<p><b>Marta Ruiz Corzo</b> Grupo Ecológico Sierra Gorda (Sociedad civil)</p>	<p>Las comunidades rurales cumplen la función de cuidar el patrimonio natural.</p> <p>La Reserva de la Biosfera "Sierra Gorda" es única en su género porque fue gestionado por la sociedad civil local. El 97% de la tierra es propiedad privada. Habitan 638 comunidades dentro de la reserva y 400 comunidades más en los alrededores.</p> <p>El Grupo Ecológico Sierra Gorda lidera la iniciativa. La visibilidad internacional es parte del capital intangible que les ha permitido avanzar.</p> <p>Primer proyecto validado con el Estándar Dorado por Rainforest Alliance en el año 2012. Valor económico del servicio de los bosques en 1993.</p> <p>"Ellos son los duendes del bosque (...) dueños de la vida silvestre" "tienen sentimientos por el bosque"</p> <p>En la Reserva se han implementado mecanismos de reducción de carbono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismo estatal de compensaciones de carbono: En coordinación con el gobernador de Querétaro, se le puso un pequeño impuesto al carbono al canje de las placas vehiculares del Estado.</li> <li>• Exclusión de vacas del pastoreo del bosque: Obtenemos regeneración del sotobosque y su diversidad biológica. Desarrollamos protocolo facilitado de monitoreo, con apoyo del US Service.</li> <li>• Registro NAMA verde de manejo regenerativo de suelos y sumideros de carbono y agua con prácticas regenerativas y pastoreo planificado.</li> </ul>
<p><b>Carlos Amanquez</b> Red Argentina de Municipios ante el Cambio Climático (Gobierno local)</p>	<p>La descentralización del poder ha hecho que los gobiernos locales tengan que responsabilizarse de los temas de salud, obras públicas, desarrollo económico, etc. El cambio climático es un desafío global que se articula con todas estas variables de desarrollo de los municipios.</p> <p>La Red de Municipios ante el Cambio Climático de Argentina es una experiencia de "traducción": Se toman las líneas internacionales (ejm. Informe del IPCC) y las traducimos en acciones locales y de esta forma se apoya a las políticas públicas locales.</p> <p>Es importante tener en cuenta cómo el estado nacional delega el poder a los municipios y cómo los municipios se hacen responsables de una manera eficiente (porque los recursos son limitados), considerando además la diversidad de municipios existentes.</p> <p>"El vecino va a ir a golpearle la puerta [al municipio] y no al presidente".</p> <p>El primer paso para un municipio es contar con un inventario de GEI y después estrategias de adaptación y mitigación en un Plan de Acción Climática. Si incluimos a todos los actores (privados, sociedad civil, academia), este plan va a continuar independientemente de los funcionarios. Si los municipios no cumplen con desarrollar estas herramientas básicas, participar en las capacitaciones e instalar la comisión se dan de baja de la Red.</p>
<p><b>Vintura Silva</b> UNFCCC Caribbean Cooperative MRV Hub CARICOM countries (Cooperación Internacional)</p>	<p>La UNFCCC apoya las negociaciones intergubernamentales sobre el cambio climático y a un número creciente de organismos constituidos que sirven al proceso. En este sentido, elabora directrices y realiza el análisis y la revisión de la información y los datos sobre el cambio climático informados por los países. En el Caribe, se observa que los procesos de planificación para el cumplimiento de los objetivos internacionales, no es solo una cuestión de gobiernos subnacionales, sino de todo el país.</p> <p>No podemos alcanzar lo prometido en las NDCs si no están todos los actores. Todos son parte de la solución y se deben incluir en los procesos de decisión.</p>
<p><b>Benigno Sanz</b> Gobierno Regional de Arequipa, Perú (Gobierno local)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismos de Obras por Impuestos (OxI) de Perú. Es una forma de empoderar a los actores de segundo piso en el Perú.</li> <li>• En Arequipa se ha creado el Fondo Regional por el Clima.</li> <li>• Se considera como una oportunidad la alta radiación solar con la que cuenta la región, lo cual ha permitido visibilizar oportunidades de modelo de negocio que aprovechan la energía solar. Aún no se puede incluir la generación distribuida porque no hay las condiciones normativas habilitantes para ello en el Perú.</li> </ul>

## Mensajes clave

- ¿Cómo establecer mecanismos de coordinación entre niveles de gobierno para alinear objetivos nacionales con objetivos y acciones locales?

### Experiencias compartidas:

- » Comisión Ambiental de la Megalópolis (CDMX) se estableció en el 2014. Este es un primer esfuerzo donde se articulan los tres niveles de gobierno: el federal (SEMARNAT), los gobiernos locales y los gobiernos municipales/delegacionales.
- ¿Cómo comunicar toda la política pública a la población? ¿Cómo bajar en términos de comunicación para que haya un "engagement" con las políticas públicas y pueda participar la ciudadanía? Hay distintos niveles y temas para llegar a la población. El concepto de cambio climático es ambiguo y difícil de entender cómo te afecta y entender cómo puedo ser un agente de cambio y que lo que hago, si cuenta. Se reconoce la importancia de tener comunicadores que comuniquen con pasión.

### Experiencias compartidas:

- » Estrategia de Resiliencia de CDMX: Se diseñó con la participación del sector académico y con ONGs.
- » Programas de educación ambiental de CDMX: Programa de trueques con sesiones educativas y Programa Biciescuela y clases gratuitas a niños y adultos
- ¿Cómo actuar frente a aquellos actores o sectores que se oponen a la implementación de medidas? Aprovechar los mercados más competitivos y empezar por ellos. Por ejemplo, el crecimiento del sector inmobiliario atrae inversionistas también hacia la construcción sostenible.



La naturaleza llora y la ignoramos  
La naturaleza nos habla y ensordecemos  
La naturaleza nos ruega y la pateamos  
Sequemos sus lágrimas  
Oigamos su llanto  
Sintamos su dolor

**Felipe Ditrén, República Dominicana**

14

## Bloque 2: Sesiones paralelas

En las sesiones paralelas se tocan puntos clave de los procesos temáticos de la plataforma LEDS LAC, cada uno con su propia metodología y enfoque.



## 2.1. Sinergias entre adaptación y mitigación

### Sobre la sesión

La pregunta que se respondió en esta sesión paralela fue ¿cómo los países están integrando mitigación y adaptación en los NDCs? La sesión fue moderada por Mauricio Zaballa de Cambiando Paradigmas de Bolivia y contó con las presentaciones de Sean Gilbert de NDC Partnership y María José Gutiérrez de la Secretaría LEDS LAC, quienes presentaron un marco conceptual básico para la discusión de la sesión. Luego de esto, se presentaron los casos de República Dominicana y Perú en discusiones grupales.

Las sinergias entre adaptación y mitigación fueron identificados como una prioridad por los miembros de la Plataforma LEDS LAC, por lo que desde el año 2013 se trabaja como un proceso temático de la plataforma. Como parte de este proceso se han logrado avances significativos en esta materia y evidenciado que las acciones de mitigación también contribuyen con los objetivos de adaptación. Hay dos hallazgos importantes en este sentido:

- Si bien cada país tiene diferentes intereses en términos de adaptación y mitigación, esto puede dar una falsa sensación de tener un trade-off. Un ejemplo de aprovechar beneficios de ambos enfoques es la agricultura sostenible, en la que puedes reducir tu consumo de agua y de emisiones a la atmósfera.
- Se necesitan buenas hojas de ruta para el desarrollo. El desafío que el contexto actual nos trae, es encontrar la ruta adecuada para el desarrollo, de modo que también alcancemos los Objetivos de Desarrollo Sostenible(ODS) y dentro de esto, los objetivos climáticos.

El desarrollo compatible con el clima requiere de estrategias de triple ganancia, que aborde objetivos de mitigación, adaptación y desarrollo. Históricamente se ha venido realizando la sinergia de manera más casual y empírica, lo que se busca es que las sinergias se den de manera más programada y por diseño. En este sentido se observan 3 etapas:

- Separadas
- Complementarias: una tiene más peso que otra
- Sinergias: van de la mano y el todo en conjunto tiene más impacto que cada parte por separado.

Algunas de las ventajas más resaltantes del trabajo bajo un enfoque de sinergias son:

- Enfoque integral en base a sus necesidades y objetivos de desarrollo
- Efectividad en el uso de recursos
- Da mayor impacto de las estrategias

### República Dominicana

En este grupo hubo una conversación de retroalimentación entre los participantes, en la que pudieron compartir sus experiencias para identificar puntos de encuentro y desafíos en común en torno al tema planteado.

### República Dominicana

Bases para sinergias entre adaptación y mitigación

**NDC**

- Estrategia Nacional de Desarrollo (END)
- Política Nacional de Cambio Climático
- Plan de Desarrollo Económico Compatible con el Cambio Climático (PDECC)
- Plan de Acción Nacional de Adaptación (PANA)
- Ley Marco sobre Cambio Climático

NDC es un instrumento-proceso "vivo" que se debe revisar de acuerdo a las circunstancias nacionales. Actualización bajo actualización revisión para especificar las sinergias y contribución por sector estratégico a la mitigación/adaptación.

"En esta estrategia se plantea la transformación de la sociedad a una cultura de producción y consumo sostenibles, que gestione con equidad y eficiencia los riesgos, se proteja el medio ambiente y los recursos naturales, y promueva una adecuada sustentación al cambio climático"

Estos instrumentos articulan la política pública en torno a esas estrategias, donde se han establecido mecanismos para la descarbonización de la economía y de la sociedad, y acciones relevantes para una efectiva adaptación al cambio climático.

**Herramientas o enfoques metodológicos utilizados para identificar las sinergias**

**Consultas multisectoriales**

- Plataforma Climaqueya
- Durante consultas sobre la NDC se identificaron acciones específicas para la adaptación y la mitigación (no sinérgicas)

**Necesidades:**

- Identificar programas/proyectos/iniciativas existentes que vinculen ambos temas
- Evaluar sinergias locales y/o sectoriales con análisis multi-criterio
- Talleres de sensibilización
- Desarrollar programas integrando acción climática, intercambio de experiencias y manejo de información
- Seguimiento y evaluación de co-beneficios
- Voluntad política debe ser reconocida

**Sectores y temas en que se facilitan las sinergias**

**Sobrepasando retos**

A nivel nacional podemos decir que existen preliminarmente los siguientes desafíos:

- Dependencia nacional casi total de energía del petróleo y demás combustibles fósiles. Actualmente, el 52% de la matriz energética dominicana depende de los combustibles fósiles, los cuales son importados en su totalidad, creando una amenaza adicional sobre la economía y medios de vida de todos los sectores del país.
- Existe una alta deforestación en los márgenes de la frontera dominico-haitiana, y los niveles de pobreza allí son altísimos.
- Escasez del recurso agua y la provisión de servicios básicos esenciales (agua, electricidad, saneamiento, etc.).
- Crecimiento acelerado del casco urbano de Santo Domingo, Santiago, La Altagracia (Punta Canal) y otras ciudades.
- Alta necesidad de proteger la infraestructura primaria y los medios de vida, ante fenómenos meteorológicos extremos.
- Se debe incentivar, mantener y/o aumentar las actividades productivas (turismo, agricultura, etc.) en el país.
- Elevar y trabajar las capacidades nacionales para fomentar proyectos combinados más ambiciosos y posibles desde todos los sectores nacionales.
- Apalancar los esfuerzos recursos de cooperación con enfoque sinérgico en mitigación y adaptación vía el intercambio de aprendizajes de los países de la región con situación similar.
- Sistematizar en alguna base de datos nacional los proyectos que se llevan a cabo con beneficios.

Chile compartió que a nivel sectorial no se reconocía la necesidad de desvincular las estrategias de Mitigación y de Adaptación, por lo que elaboraron estrategias de cambio climático, que abordan la problemática de manera integral desde cada sector. Además, a nivel territorial es más difícil diferenciar entre adaptación y mitigación. Por su parte, México plantea deforestación cero en su componente de Adaptación, lo cual también contribuye directamente con la liberación de gases de efecto invernadero a la atmósfera.

En todos los países de la mesa, se identifica que el tema de adaptación fue introducido pero no necesariamente ha sido correctamente analizado. La metodología de identificación de co-beneficios es una oportunidad para incluir el aporte de las NDC de manera transversal en el cumplimiento de los ODS hasta el 2030.

Cabe resaltar que el sector forestal es clásico para tener beneficios múltiples de Mitigación y Adaptación. Asimismo, las herramientas de gestión de riesgos resaltaron al ser consideradas de gran utilidad para abordar las sinergias entre adaptación y mitigación.

## Perú

En este grupo se presentaron los avances de Perú incluyendo el enfoque de adaptación en el sector forestal.

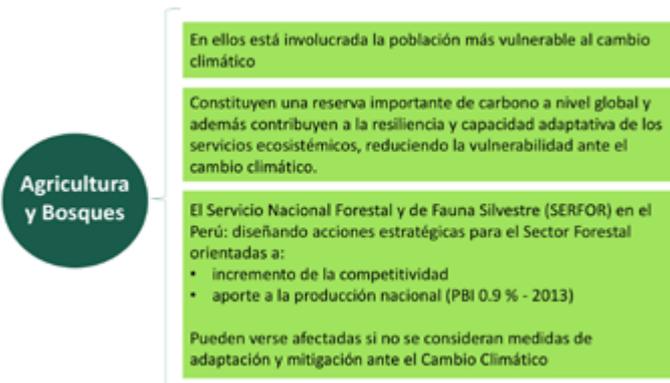
### Perú



#### Bases para sinergias entre adaptación y mitigación



#### Sectores y temas en que se facilitan las sinergias



#### Sobrepasando retos

##### Principales retos:

**Impulsar un trabajo multisectorial**, promoviendo los arreglos institucionales a nivel nacional con los sectores y a nivel subnacional con los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales para implementar las medidas de adaptación y mitigación

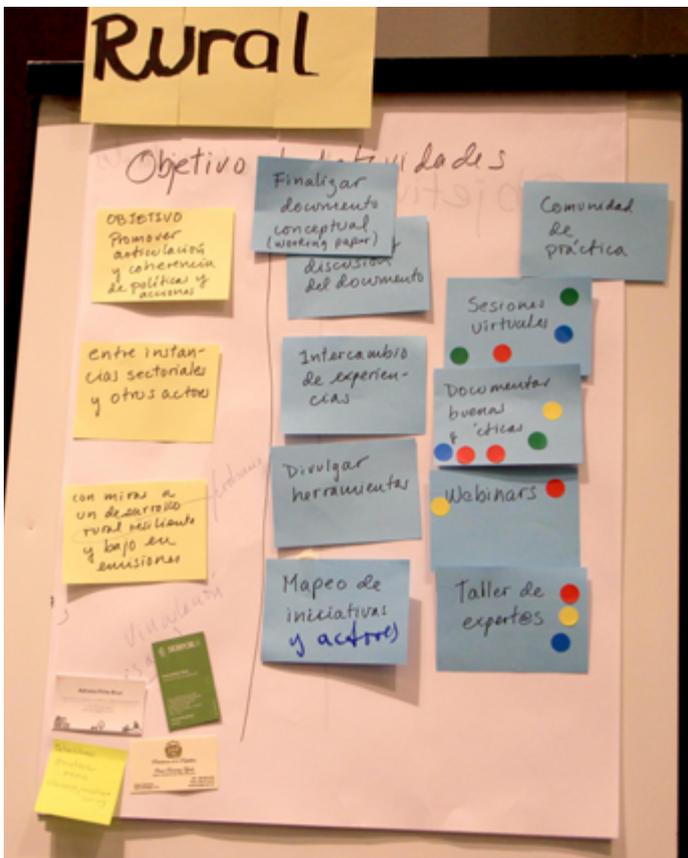
El tema del cambio climático aún no es parte de la agenda gubernamental y privada, por lo tanto la planificación de acciones relativas a la adaptación y mitigación y sus sinergias, implican un esfuerzo adicional que solo con una voluntad política clara se podrá lograr

El gobierno peruano prioriza el enfoque de adaptación en los cinco sectores de sus NDC. Además incluyen el enfoque de género y la interculturalidad. En tal sentido se estableció un grupo técnico multisectorial que tendrá vigencia hasta el 2018, cuya función es entregar una hoja de ruta, así como promover el involucramiento y la apropiación entre sectores. Hasta la fecha la participación ha sido de técnicos, y en esta etapa se está empezando a convocar a los Viceministros. Cabe mencionar que la Ley Marco de Cambio Climático está en discusión en el pleno del Congreso, la cual crearía una comisión de cambio climático de alto nivel permanente.

El sector forestal en el Perú es competencia del Ministerio de Agricultura y Riego y cuenta con una Estrategia de Mitigación Forestal. En este sector, se ha trabajado con el café y la palma a través de NAMAs. Sin embargo, las NDC tienen un enfoque diferente. Para iniciar el proceso con ellas, se decidió medir la productividad de los sistemas existentes en las diferentes zonas. Se realizaron convenios ambientales de desempeño para pagos por cumplimiento de metas ambientales.

Quote: "A veces se piensa que a mayor adaptación hay menos necesidad de mitigar y que mayor mitigación hay menos necesidad de adaptarnos, pero esto no tiene que ser así porque nos estamos perdiendo beneficios que nos ofrecen ambos frentes entre sí" - Sean Gilbert

## 2.2. Coordinación y coherencia intersectorial para un desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones



### Sobre la sesión

Esta sesión paralela buscó responder ¿cómo articular sectores para un desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones? bajo la moderación de Ana María Majano, Coordinadora de la Secretaría LEDS LAC. Se contó con la presentación de los avances de marco conceptual a cargo de Anna McMurray de Winrock/AFOLU WG. A continuación hubo un panel de comentarios a cargo de Luis Ramos de USAID El Salvador, Angelo Sartori del Ministerio de Agricultura de Chile, Nelson Lozano del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia y Adriano de Carvalho del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento de Brasil.

### Marco para LEDS Rural

Se presentó el Marco para LEDS Rural, el cual se desarrolló bajo 5 principios: (1) Desarrollo rural socioeconómico, (2) Inclusión social: debe ser para todos en género, clases económicas y étnicas, (3) Resiliencia frente los impactos del cambio climático, (4) Bajas emisiones de gases de efecto invernadero, y (5) Manejo sostenible y conservación de recursos naturales.

### Comentarios

Actualmente se observa una insuficiente coordinación entre las diferentes instituciones y partes interesadas en el paisaje rural, además de aspectos que se superponen entre las estrategias adaptación y mitigación en el ámbito rural. Asimismo se utilizan diferentes métodos de cuantificación entre los diferentes proyectos de mitigación y para medir el nivel de resiliencia en paisajes rurales, así como dificultades para acceder a financiamiento internacional y doméstico. Estas razones hacen que el desarrollo de un marco para LEDS rural cobre más sentido.

En el Marco de planificación LEDS rural se incluyen diferentes aspectos clave como el uso de suelo, el cual puede comprender la identificación de actividades agropecuarias, silvicultura, manejo de ecosistemas y asentamientos. También se considera la gestión de recursos hídricos, el manejo de desechos, el uso de energía y el transporte.

Además, algunas consideraciones importantes para el desarrollo de las LEDS es la gobernanza, el financiamiento del sistema, el monitoreo y la evaluación de los impactos. Reconocer a las entidades que serán responsables del sistema según nuestros objetivos y conveniencias. Puede ser que se decida trabajar de manera descentralizada con diferentes ministerios o, de modo centralizado con un comité central de planificación. Respecto a la escala de gestión, se identifica que la ventaja de trabajar a nivel subnacional, es el poder incorporar las circunstancias locales y opiniones de las diferentes partes a nivel local.

Se destaca la importancia de no utilizar el Marco de planificación por sí solo, sino que debe estar incorporado en otra estrategia de desarrollo y complementar los instrumentos de gestión que ya existen, de la mano con las Leyes d Cambio Climático y Reglamentos. Los pasos propuestos por el Marco son:

1. Evaluación de las condiciones actuales y futuras
2. Evaluación del ambiente propicio: financiamiento, actores
3. Identificación de relaciones entre actividades de mitigación y adaptación
4. Identificación de metas y objetivos
5. Desarrollar una estrategia
6. Implementación de la estrategia de LEDS-R
7. Monitoreo y evaluación y gestión adaptativa

Consideraciones rurales particulares:

- Pueblos indígenas, campesinos, empresas de extracción
- Zonas remotas y poco pobladas
- Cuestiones de tenencia de tierra

### Mensajes clave

Para el desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones, se destacan las siguientes consideraciones para una adecuada planificación y ejecución de estrategias LEDS:

- **Comunidades locales:** Incluir consideraciones ancestrales, actuales y futuras de las comunidades locales para la planeación de desarrollo rural. Compartir conocimiento con los productores y mejorar la comunicación para llegar hasta los pequeños sectores agrícolas. Promover el liderazgo de los actores locales es clave porque son champions que catalizan los procesos e iniciativas.
- **Adaptación y co-beneficios:** Identificar medidas de resiliencia desde la fase de planeación. La cuantificación de beneficios no-monetarios también puede aportar en este punto. Tener en cuenta que los pequeños productores son los más vulnerables. La cuantificación de estos co-beneficios permite observar el sistema bajo un enfoque de paisaje integrado, en lugar de verlos como elementos aislados.
- **Políticas:** Son necesaria las políticas favorables para los productores. Además es necesario un cambio de actitud a nivel político. El celo institucional no suma, y es importante dejarlo a un lado para trabajar conjuntamente por el país.
- **Articulación vertical y horizontal:** Es importante conocer las competencias de los actores a nivel subnacional. Integrar sectores en el nivel más bajo de tomas de decisión en las ciudades. Incluir varios sectores y actores en la fase de planeación, incluso al sector privado para empoderarlo desde la etapa de planificación. Identificar instituciones y saber claramente quién va a participar en el proceso y cómo.
- **Sector privado:** Es importante vincular al sector privado e involucrarlos desde etapas tempranas del proyecto para fortalecer su empoderamiento en las iniciativas.
- **Consideraciones financieras:** Incluir consideraciones financieras para la implementación de las LEDS. Asegurar que hay beneficios económicos para los productores. Desarrollar estudios económicos para promover el desarrollo rural.



## 2.3. Articulación horizontal y vertical para la movilidad urbana sostenible

### Sobre la sesión

La pregunta que se buscó responder en esta sesión fue: ¿cuáles son los principales desafíos y oportunidades que la coordinación entre sectores y niveles de gobierno representan para el transporte urbano sostenible? Se tuvo como moderador a Rodrigo Rodríguez de Sustentar y como panelistas a Vanessa Labadie de la Dirección Nacional de Energía de Uruguay y a Candi Domínguez de la Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA) de CDMX quienes contaron sus experiencias en la coordinación horizontal y vertical, respectivamente. Sobre la base de las experiencias compartidas, se trabajó de manera grupal para identificar los principales desafíos y oportunidades del tema.

### Caso Uruguay: Coordinación horizontal en movilidad

La matriz primaria de energía en Uruguay recae 37% en combustibles fósiles. De ella, el 69% lo consume el transporte, generando 55% de las emisiones de GEI y de ahí la importancia del sector.

La eficiencia energética en el sector transporte se aborda desde un grupo interinstitucional conformado en el año 2014 y en el que participan el Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM), Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA), Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTO), el Ministerio de Economía y Finanzas, la Administración Nacional de Combustibles Alcohol y Portland (ANCAP) y la Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas (UTE). El contar con este grupo permite compartir información, generar sinergias, no duplicar esfuerzos y contar con una visión energética en transporte.

Desde el año 2012, se han venido desarrollando una serie de instrumentos de política para promover la eficiencia energética en transporte, incluido el transporte eléctrico. Entre los principales hitos en esta línea se puede mencionar los cursos de conducción eficiente y la norma de etiquetado vehicular (2013), la encuesta de vehículos y hogares (2014), el Plan Nacional de Eficiencia Energética y la Tasa Global Arancelaria de 0% para vehículos eléctricos de pasajeros (2015), las licitaciones de taxis eléctricos (2015 y 2016), la puesta en funcionamiento del primer bus eléctrico (2016). Se resalta finalmente en el 2017 el proyecto de una "ruta eléctrica" y el inicio del proyecto GEF6 "Hacia un sistema de movilidad urbana sostenible y eficiente en Uruguay".

Cabe resaltar también que la NDC (aún en proceso de consulta) incluye una serie de medidas y metas relacionadas a la eficiencia energética del sector transporte incluyendo biocombustibles, etiquetado obligatorio de vehículos livianos, introducción de vehículos eléctricos de transporte público, utilitarios y particulares livianos y una ruta eléctrica y red de recarga rápida, entre otros.

### Caso de Ciudad de México: Coordinación vertical en movilidad

En el caso de la CDMX, el transporte carretero es el responsable del 47% de las emisiones de GEI. Con más de 21 millones de habitantes, y 5 millones de vehículos, se realizan +21 millones de viajes en la zona metropolitana de los cuales el 70% se dan en transporte público.

Si bien los estados son independientes los unos de los otros y tienen gobiernos autónomos en su administración interna, tienen la obligación de cumplir con los lineamientos federales, pudiendo emitir normatividad más estricta. Como se mencionó en el bloque 1, CDMX cuenta con un Programa de Acción Climática (2014-2020) y una Estrategia de Resiliencia CDMX en concordancia con la Estrategia Nacional de Cambio Climático.

En el marco específico de la movilidad sostenible y la articulación federal-estatal se mencionan dos ejemplos:

- La Norma Oficial Mexicana NOM-167-SEMARNAT, la cual establece niveles de emisión de contaminantes para vehículos automotores que circulan en la Megalopolis además de los métodos de prueba para las certificaciones y las especificaciones de los equipos a utilizar. La CDMX establece un Programa de Verificación Vehicular Obligatorio complementado con un Programa de Fortalecimiento de las capacidades técnicas .
- Asimismo, la Norma 044 SEMARNAT regula los límites máximos permisibles de emisión de hidrocarburos y existe un Programa de autorregulación, con el cual los vehículos de carga y pasajeros que usen diesel reducen emisiones.

### Discusiones grupales

Luego de las presentaciones de Ciudad de México y Uruguay, los participantes se agruparon en dos grupos para llevar adelante conversaciones grupales. Por decisión de cada mesa, el tema abordado en cada caso fue la promoción del transporte eléctrico, usando como casos a Ciudad de México y Uruguay, uno en cada mesa.

### Mensajes clave

Las discusiones grupales permitieron llegar a los siguientes puntos clave:

- Alinear objetivos de diferentes ministerios: Promover políticas relacionadas al transporte eléctrico implica alinear objetivos de distintos ministerios (ejm. transporte y energía) así como objetivos de ciudades. Requiere contar con espacios y mecanismos de coordinación entre sectores y actores relevantes, así como realizar planes y políticas estratégicos de ambos niveles en diferentes plazos para la reducción de emisiones de fuentes móviles y asignar presupuesto con base en las prioridades y articulación entre diferentes niveles de gobierno
- Se identifica la oportunidad de mirar hacia una matriz eléctrica diversificada y limpia como un requisito indispensable para la efectividad de estas políticas en el plano climático.
- Enfoque en nichos rentables y nuevos modelos de negocio: Enfocar la movilidad eléctrica en aquellos nichos donde se espera que sea rentable, como taxis, transporte de pasajeros, y vehículos utilitarios ya que recorren muchos kilómetros diarios. Beneficios son el ahorro de combustible y las exoneraciones tributarias para compensar el reto de la inversión inicial.
- Ajustes en tarifas e impuestos: Por un lado, se reconoce como un desafío importante el hecho que las metodologías de estimación de tarifas de transporte se elaboren con base en combustibles fósiles. Por otro lado, se reconoce como una oportunidad el poder ajustar esquemas de pago de impuestos vehiculares incorporando variables de emisiones en el cálculo.
- Desafíos sociales y culturales: La demanda ciudadana se reconoce como un factor importante en la promoción del transporte eléctrico. Se debe trabajar en educación y campañas de sensibilización para crear una agenda ciudadana que reclame tecnologías vehiculares más limpias y eficientes.

20

## Bloque 3: Participación de actores no estatales en el diseño e implementación de política climática, buenas prácticas y desafíos



## Sobre la sesión

Este bloque buscó responder la pregunta ¿qué hacer diferente para un mejor relacionamiento del gobierno con la sociedad civil? La sesión fue moderada por Pablo Rojas, de la Asociación Empresarial por el Desarrollo de Costa Rica, y contó con la participación de las panelistas Paula Ellinger, de Fundación Avina, y Paula Fuentes, de GFLAC.

## Niveles de relacionamiento de actores no estatales

Existen 5 niveles de relacionamiento entre el gobierno y la sociedad civil: diálogo, información, consulta, alianzas, colaboración. Muchas prácticas existentes son a nivel de diálogo y colaboración. Los avances en este tema se evidencian pues se están generando plataformas de información digitalizadas. Para la elaboración de las INDCs, por ejemplo, muchos países elaboraron talleres y procesos de consulta.

## Desafíos pendientes

Aún se tienen como desafíos la articulación efectiva de actores para llegar a acuerdos y la integración de la variable climática en las herramientas de planificación local. Sin embargo ya se tienen valiosas lecciones aprendidas. Se han visto que los procesos de diálogo y consulta permitieron la construcción participativa de planes, el dinamismo de un proceso permite generar insumos para otros procesos como el plan de adaptación de Ecuador.

## Buenas prácticas

México y Costa Rica han realizado mesas de diálogo en temas de energía. Por otro lado, el Programa de Mediadores Culturales de la estrategia REDD+ de Costa Rica es un programa que se encarga de llevar el tema de REDD+ a las comunidades indígenas. Por su parte, el SISCLIMA de Colombia, es un sistema de cambio climático para articular esfuerzos en cambio climático. Asimismo, la red chilena de municipios es otro ejemplo de trabajo de gobiernos municipales.

Como elementos clave para el buen relacionamiento y los siguientes pasos para avanzar en esta materia se presentan en la siguiente Tabla.

Factores clave para un buen relacionamiento con actores no estatales

Factores clave para buen relacionamiento	¿Qué hacer diferente?
<ul style="list-style-type: none"><li>• Voluntad para el relacionamiento entre gobierno y sociedad civil para la implementación de las acciones climáticas.</li><li>• Voluntad que implique recursos financieros, lo cual muestra que hay una decisión planificada y proyectada.</li><li>• Se refleja un alcance también subnacional, pues permite generar nuevas visiones y conocimientos.</li><li>• Carácter género responsivo.</li><li>• Por sus limitaciones financieras se puede usar plataformas digitales tecnológicas.</li><li>• Convocatoria anticipada e informada hacia los actores, para que la sociedad civil pueda organizarse para participar.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Considerar las distintas maneras de relacionamiento de acuerdo con el tipo de actores.</li><li>• Pensar en indicadores de IMPACTO.</li><li>• Pensar en el lenguaje en que se trabaja, para que el mensaje llegue.</li><li>• Crear escenarios apropiados para el involucramiento de actores, que sean inclusivos.</li><li>• No esperar que gobierno sea quien abra los espacios. Sociedad civil, sector privado pueden aliarse para crear sus propias prácticas de relacionamiento e incidir en agenda gobierno.</li></ul>

## Bloque 4: Definición de prioridades LEDS LAC 2018

La definición de prioridades se realizó de manera conjunta con los participantes del Taller, según sus intereses. De este modo se obtuvieron los resultados presentados a continuación según proceso temático.

### 4.1. Integración de las agendas de mitigación, adaptación y desarrollo

#### Objetivo 2018

Promover una mayor integración de las agendas de mitigación, adaptación y desarrollo

#### Actores y necesidades

Actores	Necesidades
Sector público	Insumos para la revisión de los NDCs con un enfoque más integral entre mitigación y adaptación
Cooperación Internacional	<ul style="list-style-type: none"><li>• Articulación de necesidades</li><li>• Alineamiento con países</li></ul>
Sector privado (diferenciando por tipos/ categorías)	Evaluación de beneficios climáticos en cadena de valor
Ciudadanía (diferenciando por tipos/categorías)	Educación / Sensibilización local
Comunicadores	Herramientas
Academia / Investigación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Soporte para métrica</li><li>• Red de intercambios entre expertos</li><li>• Sistematización de información</li></ul>
Comunidades indígenas / locales	<ul style="list-style-type: none"><li>• Educación / Sensibilización local</li><li>• Enfoque de desarrollo</li><li>• Visualización</li></ul>
Tomadores de decisión (sector público y financiero)	Generación de información, medición de resultados

#### Actividades propuestas

##### Mapeo

- Mapeo de actores e iniciativas incluyendo ejemplos concretos que puedan servir de referencia a otros países para mejorar la comprensión
- Recopilación de metodologías de métrica de adaptación en LAC
- Base de datos prácticas con efectos mitigación - adaptación

##### Diseminación documentación de casos de buenas prácticas

- Productos informativos en inglés
- Discusiones / sesiones en eventos externos
- Página web designada a la temática / comunicación vía redes sociales

##### Facilitación de intercambios

- Taller de expertos (Caribe)
- Webinars

- Intercambios virtuales
- Boletín bimensual (interactivo)
- Identificar champions de cada tipo de actor
- Matchmaking necesidades y apoyo (puente)

#### Sensibilización

- Video informativo

#### Reflexiones Adicionales

- Marco legal es clave para facilitar o dificultar la integración entre ambas agendas.
- Es clave también que exista liderazgo - dirección en dirección de integrar las agendas.
- Resulta valioso incorporar un criterio climático en presupuestos nacionales.
- Involucrar al sector financiero en desarrollo del MRV.
- Métrica y financiamiento son dos temáticas claves para promover la integración, y están relacionados entre sí. Falta de métrica limita acceso a donantes.
- Se requiere desarrollar nuevos arreglos institucionales.
- Se considera valioso desarrollar mecanismos de educación formal e informal sobre la temática a todo tipo de actores.
- Necesidad de un enfoque sistémico.
- NDCs / ODS son medios que facilitan esa integración que se busca.
- Evaluación de co-beneficios es una herramienta que sirve como punto de entrada para promover la integración de mitigación y adaptación.
- Debe considerarse toda la cadena de valor para identificar sinergias
- Importante que exista integración de mitigación, adaptación y también gestión de riesgo.

## 4.2. Articulación de esfuerzos sectoriales por un desarrollo rural bajo en carbono y resiliente

### Objetivo 2018

Promover articulación y coherencia de políticas y acciones entre instancias sectoriales y otros actores con miras a un desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones.

### Actores

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| • Monitores                               | • Donantes, agencias privadas       |
| • Asociaciones de productores             | • Banca de segundo piso y comercial |
| • Gobiernos subnacionales                 | • Agentes financieros               |
| • Gobierno nacional / federal             | • ONGs comunitarias                 |
| • Sectores de energía, agua y agricultura | • Comunidades nativas               |
| • Empresas de recursos naturales          | • Comunidades rurales               |
| • Organismos de investigación técnica     | • Líderes regionales                |
| • Academia e investigadores               |                                     |

### Necesidades

Se identificó la necesidad fortalecer la continuidad de políticas y planes a largo plazo. Para ello se reconoce la importancia del compromiso político, en especial en los sectores productivos para promover la voluntad de articulación. Una mesa de actores sectoriales de los diferentes frentes productivos sería importante para el avance de las LEDS rurales. Además, se debe promover la articulación de las LEDS rurales con los planes de desarrollo rural de cada país.

Una siguiente necesidad que cobró importancia en la discusión es el tema de equilibrio entre los temas urbanos y los rurales. Se observa actualmente poca armonía y articulación entre estos ámbitos, haciendo que uno se eclipse por otro, en lugar de

complementarse, sabiendo que ambos espacios dependen mutuamente entre sí. Buscar el equilibrio en la relevancia tanto por los temas rurales y urbanos, es una necesidad que se requiere abordar.

Fortalecer el enfoque territorial también se identificó como una necesidad a abordar. Las características y recursos locales disponibles pueden ser determinantes al momento de implementar una LED. En este sentido, los emprendimientos locales cobran mayor protagonismo por lo que su promoción también debe verse como una prioridad.

El acceso a información comprensible es una necesidad para el desarrollo rural bajo en carbono y resiliente al clima. Esto genera un mayor empoderamiento de la población y fortalece capacidades de la sociedad civil. Es necesario sumar esfuerzos para construir una sociedad civil informada y organizada.

#### Actividades propuestas

- Taller de expertos
- Webinars
- Documentos de buenas prácticas
- Sesiones virtuales

### 4.3. Articulación de sectores, niveles de gobierno y actores por un desarrollo urbano bajo en carbono y resiliente

#### Objetivo 2018

Este proceso temático ha tenido un enfoque especial en movilidad urbana en el periodo 2014-2017. El objetivo planteado para el 2018 es fortalecer el diálogo entre actores.

#### Actores

Los actores relevantes identificados para este proceso fueron:

- Desarrolladores de proyectos
- Ministerio de ambiente
- Ministerio de energía
- Ministerio de obras públicas
- Ministerio de transporte
- Ministerio de vivienda
- Movimientos sociales que consoliden masa crítica
- Operadores de buses: tecnología de transición
- Parlamento, Congreso
- Sector privado (corporativos que promueven planes de transporte sostenible en sus empresas)
- Urbanistas
- Usuarios

#### Necesidades

Entre las necesidades identificadas en este proceso temático, se resaltó la falta de visión unificada entre los diferentes actores involucrados, así como estudios de costo beneficio y un limitado acceso a herramientas y metodologías para la planificación territorial. En este sentido, se destacó la necesidad de tener los objetivos claros, para no caer en dar prioridad al proceso más que al resultado esperado, lo cual se ha visto cuando se más relevancia a las herramientas que a las soluciones.

#### Actividades propuestas

Para cumplir el objetivo tomando en consideración las necesidades planteadas, se identificaron las siguientes actividades:

- Consolidar una plataforma para compartir necesidades.
- Tener claridad de escenarios de largo plazo para contar con un idioma común.
- Formar una comunidad de práctica.
- Continuar con los Talleres de Expertos, espacios donde se trabaja a partir de casos concretos.
- Asegurar que hay un producto concreto como resultado de los intercambios, como proyectos y casos de éxito.

## Reflexiones adicionales

Se recomendó que el tema urbano sea más amplio y se desarrollen temas más allá de la movilidad urbana. Se propusieron temas como planificación, ordenamiento territorial, resiliencia, gestión de agua y residuos. De los cuales señalaron que se podría priorizar la planificación y diseño urbano para desarrollar escenarios a futuro así como propuestas de incentivos económicos y legales.

### Además quedaron los siguientes puntos en la agenda:

- ¿Cómo llevar lo avanzado específicamente en movilidad urbana hacia lo general, a nivel urbano, para el avance de LEDS? Identificar puntos que se puedan articular o lecciones aprendidas del proceso de movilidad, que puedan escalar a otros ámbitos urbanos, tal vez a través del análisis de co-beneficios.
- ¿Cómo articular las sinergias entre adaptación y mitigación para aplicarlas en ciudades?
- ¿Cómo se articula LEDS LAC con ONU Habitat?

## 4.4. Participación del sector privado en el diseño e implementación de LEDS

### Objetivo 2018

El objetivo planteado para el 2018 es promover buenas prácticas en la participación del sector privado.

### Actores

Los actores relevantes identificados para este proceso fueron:

- Pequeños productores
- Financieros
- Industria automotriz
- Proveedores de tecnología
- NAMA Panela
- Asociaciones empresariales voluntarias que trabajan en sostenibilidad
- Empresas que trabajan en "green economy": economía circular, etc
- Banca de 2do piso (ejemplo: Protocolo verde de Colombia y de Brasil)
- Banca de 1er piso: fundamental su participación porque son quienes conocen los riesgos de los contextos locales, son quienes empujan al sector productivo al cambio
- Champions del sector privado
- Desarrolladores inmobiliarios
- Legisladores: para mejorar contexto de inversión
- Operadores de buses
- Individuos de alta gerencia que tienen historia que contar de por qué movieron sus empresas a la sostenibilidad
- Asociaciones comerciales o importadores
- Proveedores de materiales de construcción

### Necesidades

Se vio la necesidad de abordar las alianzas público – privadas y conocer las métricas del sector privado (KPIs), y aprovecharlas en la promoción del desarrollo bajo en carbono. Asimismo, se necesita identificar los vínculos que existen entre el sector privado y otros actores, de modo que se puedan visibilizar sinergias para la acción climática.

Se destacó la importancia de contar con un discurso orientado al sector privado, el cual debe considerar la ecoeficiencia empresarial y la necesidad de asegurar la continuidad de sus negocios frente al cambio climático. Además, se deben considerar los intereses del sector privado, por ejemplo el consumo responsable. Cabe resaltar el interés del sector privado en reportar sus avances en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, lo cual también es una oportunidad para abordar en el proceso temático.

### Actividades

Para cumplir con el objetivo tomando en consideración las necesidades planteadas, se identificaron las siguientes actividades:

- Monitoreo ciudadano de ODS y NDCs.
- Mapeo de iniciativas exitosas del sector privado
- Replicar buenas experiencias de LEDS LAC con otros sectores, con el sector privado.
- Business cases acorde a lenguaje empresarial.



## Reflexiones adicionales

Además, quedaron los siguientes puntos en la agenda, en torno a los potenciales webinars para el sector privado.

- ¿Cómo hacerlos atractivos para los empresarios?
- ¿Cuáles son los temas que le interesan el sector privado?
- ¿Qué casos de éxito existen en LAC?

## Anexo 1. Agenda del Taller

### VI Taller Regional de la Plataforma LEDES LAC Gobernanza para un desarrollo resiliente y bajo en emisiones: vinculando actores, sectores y niveles de gobierno

Ciudad de México, 16, 17 y 18 de octubre 2017

#### AGENDA

LUNES 16 DE OCTUBRE	
8:30 - 9:00	Registro de participantes Lugar: Foyer
<b>Bloque 1. Introductorio (plenaria)</b> Lugar: Sala Don Diego 4	
9:00-10:15	<p>Bienvenida - Ana María Majano, Coordinadora de la Secretaría de LEDES LAC</p> <p><b>Inauguración</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rodrigo Rodríguez, Presidente del Comité Directivo de LEDES LAC</li> <li>Emilio Uquillas, Director representante de CAF en México</li> <li>Sean Gilbert, Head of Membership and Outreach del NDC Partnership</li> <li>Susana Cárdenas, Especialista Senior de la División de Cambio Climático del BID</li> <li>Juan Carlos Arredondo - Director General de Políticas para el Cambio Climático, SEMARNAT</li> <li>Claudia Octaviano Villasana. Coordinadora General de Mitigación del Cambio Climático, INECC</li> </ul> <p>Presentación entre participantes (en mesas) - facilitada por Hernán Blanco</p> <p>Presentación de la plataforma LEDES LAC - Aída Figari, Experta Técnica de la Secretaría de LEDES LAC</p> <p>Revisión de la agenda, objetivos y modalidad del taller - Hernán Blanco</p>
<b>Bloque 2. Gobernanza para la acción climática (plenaria)</b> Lugar: Sala Don Diego 4	
10:15 - 11:00	<p><b>Avances en la gobernanza para la acción climática en México</b> (Co-organizado con SEMARNAT e INECC)</p> <p>Moderador: Alejandro Miranda, CAF- Banco de Desarrollo de América Latina</p> <p>Panelistas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Claudia Octaviano - Coordinadora General de Mitigación del Cambio Climático, INECC</li> <li>Juan Carlos Arredondo - Director General de Políticas para el Cambio Climático, SEMARNAT</li> </ul>
11:00-11:30	Pausa para el café

11:30-12:30	<p><b>Sesión de discusión sobre mecanismos de coordinación inter- institucional</b></p> <p>Moderadora: Susana Cárdenas, BID</p> <p>Presentación del documento de trabajo "Mecanismos de coordinación inter-institucional para una política climática efectiva" - Ana María Majano, Secretaría de LEDS LAC</p> <p>Comentarios: Fernando Farías, Ministerio de Medio Ambiente de Chile</p> <p>Discusión en mesas de participantes</p>
12.30 - 13:30	<p><b>Mercado de ideas</b></p> <p>Lugar: Foyer</p>
13.30 - 15:00	<p>Almuerzo - Sala Don Diego 2</p>
15:00 - 16:30	<p><b>Sesión de discusión sobre Gobernanza Multinivel</b>, coorganizada con el Grupo de Trabajo sobre Integración Nacional-Sub Nacional de LEDS GP (SNI WG)</p> <p>Moderador: Scott Muller, SNI Working Group</p> <p>Presentación: Tania Müller García, Secretaria de Medio Ambiente de la Ciudad de México Preguntas: Benigno Sarz, Gobierno Regional de Arequipa (Perú)</p> <p>Panel facilitado por Francisco Maciel, CIOESTE Brasil</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carlos Amanquez, Red Argentina de Municipios ante el Cambio Climático - RAMCC</li> <li>• Vintura Silva, UNFCCC Caribbean Cooperative MRV Hub, CARICOM countries</li> <li>• Marta Ruiz Corzo, Grupo Ecológico Sierra Gorda</li> </ul>
16:30 - 17:00	<p>Pausa para el café</p>
	<p><b>Bloque 3. Articulación de temas y sectores (sesiones paralelas)</b></p>
17:00 - 18:30	<p><b>Sinergias entre adaptación y mitigación en las NDCs</b> - coorganizada con NDC Partnership Lugar: Sala Don Diego 3</p> <p>Moderadora: Mauricio Zaballa, Cambiando Paradigmas</p> <p>Presentaciones introductorias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sean Gilbert, NDC Partnership</li> <li>• María José Gutiérrez, Secretaría de LEDS LAC</li> </ul> <p>World café: Sinergias en las NDCs: avances, lecciones, herramientas y retos</p> <p>Casos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Karen Hedeman Lluberés, Consejo Nacional para el Cambio Climático y el Mecanismo de Desarrollo Limpio, República Dominicana</li> <li>• Jenny Chimayco, Ministerio del Ambiente, Perú</li> <li>• Pedro Belber, SERFOR Perú</li> </ul> <p><b>Coordinación y coherencia intersectorial para un desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones</b> - Coorganizado con Grupo de Trabajo de AFOLU de LEDS GP (AFOLU WG) Lugar: Sala Don Diego 4</p> <p>Moderadora: Ana María Majano, Secretaría de LEDS LAC</p> <p>Presentación: Un marco conceptual para el desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones. Anna McMurray, Winrock/AFOLU WG</p> <p>Panel de discusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Angelo Sartori, Corporación Nacional Forestal (CONAF) de Chile</li> <li>• Luis Ramos, USAID El Salvador</li> <li>• Nelson Lozano, Ministerio de Agricultura Colombia</li> <li>• Adriano de Carvalho, Ministerio de Agricultura de Brasil</li> </ul> <p>Discusión en mesas</p>

	<p><b>Articulación horizontal y vertical para la movilidad urbana sostenible</b> Coorganizado con el Grupo de Trabajo sobre Transporte de LEDS GP Lugar: Sala Don Diego 1</p> <p>Moderador: Rodrigo Rodríguez, Sustentar, Argentina</p> <p>Panel de discusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanessa Labadie - Dirección Nacional de Energía de Uruguay</li> <li>• Candi Domínguez – Secretaría de Medio Ambiente, Ciudad de México</li> </ul> <p>Discusión en mesas</p>
18:30 – 19:30	Continuación del mercado de ideas + coctel
<b>MARTES 17 DE OCTUBRE</b>	
<b>Bloque 4. Participación de actores no estatales (plenaria)</b> Lugar: Sala Don Diego 4	
9:00 - 10:30	<p><b>Participación de actores no estatales en el diseño e implementación de política climática, buenas prácticas y desafíos</b> Co-organizado con Avina, GFLAC y BID (sociedad civil y sector privado)</p> <p>Moderador: Pablo Rojas, AED Costa Rica</p> <p>Panel de discusión facilitado por Paula Ellinger, Fundación Avina</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paula Fuentes, GFLAC</li> <li>• Laura Torres, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia</li> <li>• Jorge Nuñez, Ministerio del Ambiente de Ecuador</li> </ul> <p>Discusión en mesas</p>
10:30 - 11:00	Pausa para el café
<b>Bloque 5. Sesiones de capacitación</b>	
11:00 - 13:30	<p>Capacitación 1 - Involucramiento de actores interesados en las LEDS - conceptos, prácticas y herramientas del proceso LEDS Guatemala. Center for Climate Strategies (CCS) Lugar: Sala Don Diego 1-A</p>
	<p>Capacitación 2 - Convirtiendo inversiones en buses eléctricos en una realidad – Una mirada a componentes de modelo de negocio internacional para esquemas de buses eléctricos. WRI Ross Center for Sustainable Cities (Transport WG) Lugar: Sala Dora Socorro</p>
	<p>Capacitación 3 - Evaluando el cambio transformacional - ¿Cómo crear medidas y acciones climáticas impactantes? UNEP DTU Partnership Lugar: Sala Don Diego 3</p>
	<p>Capacitación 4 - Encontrando su armonía de MRV: Cómo alinear MRV a nivel de proyectos con inventarios nacionales para un seguimiento efectivo de las NDC. USAID/ICF RALI Lugar: Sala Don Diego 4</p>
13:30 - 15:00	Almuerzo - Sala Don Diego 2
15:00 - 16:00	<p><b>Espacio abierto</b> Los participantes del taller pueden proponer y liderar temas para discusión, e invitar a otros participantes interesados a unirse. En la sala plenaria serán asignadas mesas para discusión de aquellos temas propuestos por los participantes. Los temas pueden ser propuestos antes o durante el taller.</p> <p>Temas ya propuestos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EUROCLIMA+ componente horizontal – apoyo a las políticas climáticas, FIIAPP / GIZ (en español)</li> <li>• Iniciativa NACAG - Hacia la transformación sostenible del sector de la producción de ácido nítrico, GIZ (en español)</li> <li>• Mini Grids for Rural Development: The importance of community engagement and local-national policy integration, Energy WG (en inglés)</li> <li>• Plataforma web sobre Contribuciones Nacionalmente Determinadas, MINAM Perú (en español)</li> </ul>

16:00 - 17:30	<b>Ejercicio de revisión de prioridades de LEDS LAC</b>
17:30 - 17:45	<b>Cierre del día y explicación de la dinámica del día siguiente</b>
<b>MIÉRCOLES 18 DE OCTUBRE</b>	
10:00 - 13:00	<p><b>Segmento conjunto de LEDS LAC y el Foro Latinoamericano y Caribeño de Carbono (FLACC)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Bienvenida y explicación del segmento conjunto</b> - Marcos Castro, Banco Mundial y Ana María Majano, Secretaría de LEDS LAC</li> <li>• <b>Panel de discusión: Movilizando la inversión privada para la acción climática</b> Moderador: Omar Ramírez Tejada, Asesor Ambiental de la Presidencia, República Dominicana Panelistas: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mariana Rojas, Directora Nacional de Cambio Climático, Colombia</li> <li>○ Olga Sauma, Directora Ejecutiva, Asociación Empresarial para el Desarrollo, Costa Rica</li> <li>○ Pedro Lerner, CEO de CELEPSA y miembro de Líderes+1, Perú</li> <li>○ Sean Gilbert, Director de Involucramiento de los Países y Proyección, NDC Partnership</li> </ul> </li> <li>• <b>Panel de discusión: El rol de los mecanismos de fijación de precio del carbono en la implementación del Acuerdo de París</b> Moderadora: Beatriz Bugada, Gerente para América Latina y el Caribe, the Climate Reality Project Panelistas: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ David Heurtel, Ministro de Desarrollo Sostenible, Ambiente y Cambio Climático de Quebec, Canadá</li> <li>○ Enrique Lendo, Director de Asuntos Internacionales, SEMARNAT, México</li> <li>○ Steve Hammer, Gerente, Análisis Climático y Servicios de Asesoría, Grupo de Cambio Climático, Banco Mundial</li> <li>○ Emilio Lèbre La Rovere, Coordinador Ejecutivo, Centro de Estudios Integrados sobre Cambio Climático, Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil</li> </ul> </li> </ul> <p>Nota: Previo a esta sesión, de 9 a 10 am, se llevará a cabo la inauguración del FLACC</p>
13:00	Cierre del VI Taller de LEDS LAC Almuerzo (libre)
14:00 - 18:00	<p>Sesión cerrada de la Comunidad de Práctica de Bioelectricidad, coorganizada por LEDS LAC y el Grupo de Trabajo sobre Energía de LEDS GP (*),</p> <p>(*) Esta sesión tiene un cupo limitado y es exclusiva para personas que trabajan en la temática.</p>

## Anexo 2. Lista de Participantes

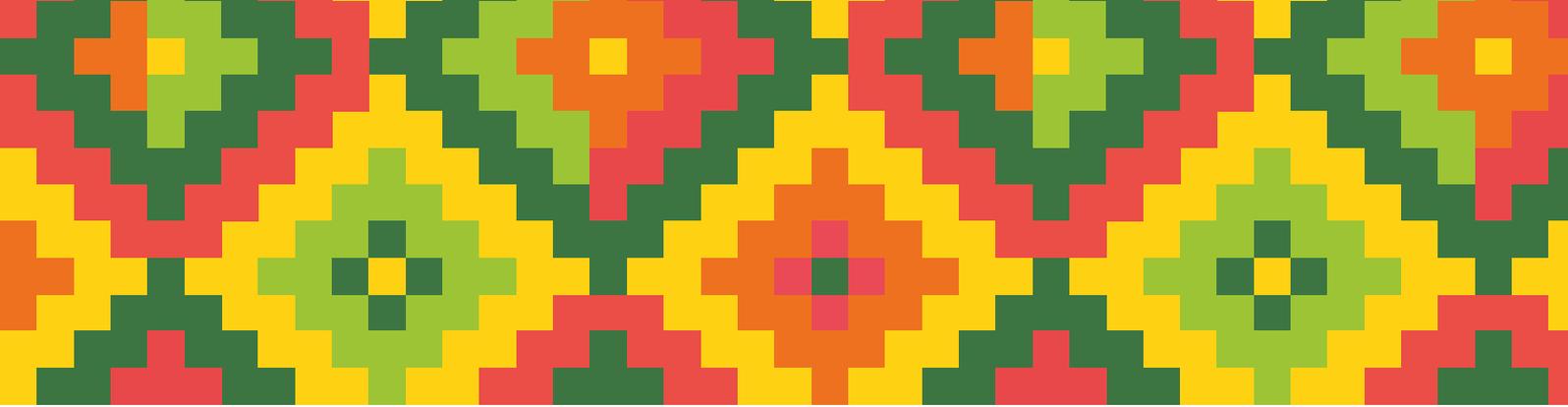
Nombres	Apellidos	Organización	País de Residencia
Enrique	Abe	SEDEMA	México
Gabriel Zeferino	Acosta Hernández	Servicios Ambientales para el Campo A. C.	México
Karla	Alcantar	UNFCCC	Alemania
Karen Del Carmen	Alcántara	GIZ	México
Juan-Carlos	Altamirano	World Resources Institute	México
Carlos Rodrigo	Amanquez	Red Argentina de Municipios frente al Cambio Climático	Argentina
Juan Carlos	Arredondo Brun	SEMARNAT	México
Citlali	Ayala Martínez	Instituto Mora	México
Luis Armando	Aznar Molina	Noguez & Aznar Consultores SRL de CV	México
Bárbara	Baltazar	Consultoría	México
Mirolava	Barragán Robles	RCEI Consulting S.C.	México
David Estuardo	Barrera García	MARN - Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales	Guatemala
Martin	Bazurco Osorio	Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra	Bolivia
Inga	Beie	GIZ	Alemania
Pedro	Belber Huisa	Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR	Perú
Ricardo	Bentolimo	RAMCC	Argentina
Hernan	Blanco	Fundación Avina	Chile
Hilany Alessandra	Buchelli Gómez	Libélula Instituto para el Cambio Global	Perú
Jose Roberto	Cainu Giz	CONAVI	México
Antonio	Cañas	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales El Salvador	El Salvador
Susana	Cárdenas Peralta	Banco Interamericano de Desarrollo	Estados Unidos
Edgar Arturo	Carrillo Figueroa	GreenMomentum	México
Gloria Olimpia	Castillo Blanco	Comunicacion y Educacion Ambiental S.C.	México
Mariana	Castillo Camarena	GFLAC	México
Emily	Castro Prieto	GIZ	México
Miguel Angel	Cervantes Sánchez	consultor en políticas sustentables	México
Jenny Elizabeth	Chimayco Ortega	Ministerio del Ambiente	Perú
Maite	Cigarán	Libélula / LEDS LAC	Perú
Adriano Lénin	Cirilo De Carvalho	Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento - Brasil	Brazil
Caitlin	Corner-Doloff	USDA	Estados Unidos
Carlos	Cortezano	INECC	México
María Teresa	Crespo Chiapa	UNAM	México
Rynikiewicz	Cristobal	UNEP DTU	Dinamarca
Elizabeth	Cushion	USAID	Estados Unidos
Ina	De Visser	EIB	Luxemburgo
Man	Derina	USAID RALI	Estados Unidos

Nombres	Apellidos	Organización	País de Residencia
Erik Sebastian	Diener Hernandez	POCH por WSP	México
Juan Felipe	Ditrén Flores	Ministerio de Energía y Minas	República Dominicana
Candi	Dominguez	SEDEMA	México
Monica	Echegoyen	ICAT	Alemania
Alexis Miguel	Echevarria Ramírez	Libélula, Instituto	Perú
Paula	Ellinger	Fundación Avina	Argentina
Rubertus	Enrico	GIZ	Alemania
Angela	Enriquez	World Resources Institute	Estados Unidos
Jessica	Espindola	INECC	México
Fernando	Farías	Ministerio del Medio Ambiente de Chile	Chile
Fatima-Zahra	Taibi	UNEP DTU	Dinamarca
Simon	Fellermeyer	UNFCCC	Alemania
Aida	Figari	LEDS LAC / Libelula	Perú
Liesel	Filgueiras	VALE	Brazil
Andres	Flores	World Resources Institute	México
Paula Angelina	Fuentes Merino	GFLAC	Chile
Freddy	Fuertes	B4Future	Estados Unidos
Juan	Fuertes	B4Future	Estados Unidos
Alejandra	Fullacs Tucker	SEDEMA	México
José	Furlán	USAID/Desarrollo con Bajas Emisiones	Guatemala
Daniel	Galvan	UNFCCC	Panamá
Alma Lucia	García Hernandez	UNEP DTU	Dinamarca
Daniela Edurne	García Sánchez	GIZ	Costa Rica
Sean	Gilbert	NDC Partnership	Estados Unidos
Ximena	Gómez Lavi	LEDS LAC / Libelula	Perú
Jessica	González Gutiérrez	UNDP	México
Yuriana	Gonzalez Ulloa	GIZ	México
Alejandra	Granados Solis	Plataforma LEDS LAC	Costa Rica
María José	Gutierrez Murray	Secretaría LEDS LAC / Consultora	Costa Rica
Jordan Michael	Harris	Adapt Chile	Chile
Karen	Hedeman Lluberes	CNCCMDL	República Dominicana
Miriam	Hinostroza	UNEP DTU	Dinamarca
Carolina	Inclan	Carbon Trust México	México
Maritza Silvia	Jadrijevic Girardi	Ministerio del Medio Ambiente	Chile
Gabriel	Jaramillo	PNUD	Panamá
Iris	Jiménez	INECC	México
Montero Solano	Jose A.	MX	México
Susanne	Konrad	UNEP DTU	Dinamarca
Vanessa	Labadie Bianchi	Ministerio de Industria Energia y Minería, Uruguay	Uruguay
Arthur	Laurent	MICROSOL	France

Nombres	Apellidos	Organización	País de Residencia
Wilson	Lechón	Consortio de Gobiernos Provinciales del Ecuador (CONGOPE)	Ecuador
Silvia	Llamas Prado	PRONATURA SUR A.C.	México
Liliana	López	UNAM	México
Alejandro	Lorea	INNOVA	México
Haley	Lowry	DOW	Estados Unidos
Nelson Enrique	Lozano Castro	MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL - COLOMBIA	Colombia
Kalhim	Ludwig	GIZ	México
Francisco	Maciel	Cioeste	Brazil
Ana María	Majano Guerrero	CATIE	Costa Rica
Victorino	Maldonado Lozada		México
Derina	Man	USAID RALI/ICF	Estados Unidos
Emilio	Martín	GIZ	Alemania
Rafael	Martínez	SEMARNAT	México
Verónica	Martínez Arteaga	Servicios Ambientales para el Campo A. C.	México
Valentina	Martínez Ferro	FIIAPP - Cooperación Española	España
Anna Maura	Mcmurray	Winrock International	Estados Unidos
Dr. Antonio	Mediavilla	Centro Mario Molina	México
Mariana	Méndez Mora	SEMARNAT	México
Rafael Rommel	Millan García	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación COSUDE	Perú
Alejandro	Miranda	CAF - Banco de Desarrollo de América Latina	Argentina
Amauri	Molina	USAID/Desarrollo con Bajas Emisiones	Guatemala
Rafael	Morales	SEDEMA	México
Mariana	Morales Rodríguez	UDLAP	México
Scott A.	Muller	SNI WG	Estados Unidos
Tanya	Muller Garcia	SEDEMA	México
Michelle	Murphy Rogers	Departamento de Estado EEUU	Estados Unidos
Patricia	Narvaez	SEDEMA	México
Fabiola G.	Navarrete Monge	Comisión Nacional Forestal	México
Jorge Rodrigo	Núñez Jara	Ministerio del Ambiente de Ecuador	Ecuador
Alexander	Ochs	SD Strategies	Alemania
Claudia	Octaviano	INECC	México
Karen	Oleen	UNEP DTU	Dinamarca
Lydia	Ondraczek	Ministerio del Ambiente	Alemania
Jone	Orbea	World Resources Institute	Alemania
Zaira Nayeli	Ortiz Guevara	CONABIO	México
Jose Ivan	Ortiz Monasterio	CIMMYT	México
Jessica	Palomeque	CAF - Banco de Desarrollo de América Latina	México
Fernando	Paredes Arroyo	SEDEMA	México
Arumugam	Perúmal	UNFCCC	Alemania

Nombres	Apellidos	Organización	País de Residencia
Victor	Pescador	SEDEMA	México
Horst	Pilger	Comisión Europea / DEVCO	Bélgica
Adriana	Pinto Brun	Independiente	Colombia
Gabriela	Prata Dias	Copenhagen Center on Energy Efficiency	Dinamarca
Marco	Priego	World Resources Institute	México
Olivia	Quiza	TUV NORD	México
Viola	Ramírez López Miro	Grupo GLOC	México
Omar	Ramírez Tejada	Presidencia de la República-CDEEE	República Dominicana
Luis Antonio	Ramos Bustamante	USAID/Centro América	El Salvador
Cintia	Resendiz Martinez	SEDEMA	México
Andrea	Risotto	NDC Partnership	Estados Unidos
Yoliangel	Rivas Orta	Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores	Venezuela
Inder	Rivera	World Resources Institute	México
Alejandro	Roblero Bogantes	Centro de Inteligencia sobre Mercados Sostenibles	Costa Rica
Sandra	Rodríguez	Corpoamazonia	Colombia
Andrea Giovana	Rodríguez Osuna	Fundación Avina	México
Eric Fernando	Rodríguez Rivera	Ministerio de Ambiente	Panamá
Velia Lesli	Rodríguez Robles	SEDEMA	México
Rodrigo	Rodríguez Tornquist	Asociación Sustentar	Argentina
Jorge Enrique	Rogat Castillo	UNEP DTU	Suecia
Pablo	Rojas Wang	AED	Costa Rica
Saira Patricia	Romo	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia. CORPOAMAZONIA	Colombia
Laura	Ruiz Corzo	Viva Sierra Gorda	México
Martha	Ruiz Corzo	Grupo Ecológico Sierra Gorda	México
Christophe	Rynikiewicz	UNEP DTU	Francia
Luis	Sánchez	Kuradzo Ingeniería	México
Sara María	Sánchez Ortiz	SocioEnviron&Mental_DesignS/Py	Paraguay
Eduardo José	Sánchez Sierra	Ministerio de Minas y Energía	Colombia
Salvador	Sánchez-Colón	Independiente	México
Benigno Erick	Sanz Sanz	Gobierno Regional de Arequipa	Perú
Angelo	Sartori	Corporación Nacional Forestal (CONAF)	Chile
José Javier	Sastre Aparisi	FIIAPP - Cooperación Española	España
Kay	Schaubach	DBF2	Alemania
Philipp	Schoenecker	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH	Bélgica
Omar	Sierra Gutiérrez	GEDS Consultores	México
Vintura	Silva	UNFCCC RCC	Panamá
Shiv	Srikanth	Departamento de Estado EEUU	Estados Unidos
Araceli	Suárez Vásquez	Independiente	México
Eugenio	Torijano	CEPAL ONU	México

Nombres	Apellidos	Organización	País de Residencia
Ana	Torres	USDA - Departamento de Agricultura - FAS - Estados Unidos	Estados Unidos
Carla	Torres	INECC	México
Laura Patricia	Torres	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Colombia
María Carolina	Torres	CAF - Banco de Desarrollo de América Latina	México
Magaly V.	Torres Martínez	Ministerio de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente	Cuba
Caroline	Uriarte	Secretaría LEDS GP - NREL	Estados Unidos
Amanda	Valenta	USAID	Estados Unidos
Marian	Van Pelt	USAID RALI	Estados Unidos
Julian	Vega Gregg	EY	México
Jessie Susana	Vega Méndez	Centro para la Sostenibilidad Urbana	Costa Rica
Gabriel Armando	Velásquez Velásquez	Ministerio de Energía y Minas, Guatemala	Guatemala
María De Lourdes	Verea Suárez	Banco Interamericano de Desarrollo	México
Valeria	Vidal	UNAM	México
Fabiola Vanessa	Villa Mar	Grupo Perspectives	México
Sergio Augusto	Villanueva	TESOEM	México
Mauricio Ernesto	Zaballa Romero	Cambiando Paradigmas	Bolivia
Alvaro	Zurita	GIZ	Alemania



El VI Taller Regional fue organizado con:



Co-organizado con:



Contó con el apoyo de:



Al servicio  
de las personas  
y las naciones



United Nations  
Framework Convention on  
Climate Change



UNIÓN EUROPEA



Implementada por  
**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH