

MÉTRICA Y FINANCIAMIENTO

Retos para avanzar en la integración de las agendas de mitigación, adaptación y desarrollo

Sistematización de las discusiones del Taller de Expertos: Explorando el Financiamiento y MRV hacia la Integración entre Mitigación y Adaptación en las Políticas Climáticas.

10-12 OCTUBRE, 2016 / SAN JOSÉ, COSTA RICA

PLATAFORMA REGIONAL
LEDS LAC
ESTRATEGIAS DE DESARROLLO RESILIENTE Y BAJO EN EMISIONES



Métrica y Financiamiento

**Retos para avanzar en la integración
de las agendas de mitigación,
adaptación y desarrollo**

Sistematización de las discusiones del
Taller de Expertos: Explorando el Financiamiento
y MRV hacia la Integración entre Mitigación y
Adaptación en las Políticas Climáticas.

10-12 OCTUBRE, 2016 / SAN JOSÉ, COSTA RICA



La Secretaría de LEDS LAC es operada por Libélula con el apoyo de CATIE:





El presente reporte ha sido elaborado por la Secretaría de la Plataforma LEDES LAC, gracias al apoyo de la Unión Europea por medio del Programa EUROCLIMA, con la contribución de representantes de varias organizaciones. Se agradecen los aportes por parte de todos los asistentes y panelistas del taller de expertos, así como las actividades previas de discusión sobre este tema.

El contenido de esta publicación es de entera responsabilidad de la Secretaría de LEDES LAC y en ningún caso debe considerarse que refleja necesariamente los puntos de vista de la Unión Europea.



CRÉDITOS

Coordinación general

María José Gutiérrez

Documentación del Taller

Claudia Vallejo
Paula Camacho

Supervisión

Ana María Majano

Comentarios de contenido

Cayetano Casado
Laura Cruz

Revisión editorial

Gabriela Gitli

Diagramación

Tina Chávez

San José, junio de 2017





ÍNDICE

Acrónimos	5
01. Introducción	6
02. Contexto	8
03. Agenda del taller de expertos 2016	12
04. Sección 1: Avances y retos en la integración de la mitigación y adaptación en las organizaciones participantes	15
05. Sección 2: Financiamiento para la integración de mitigación y adaptación	16
5.1 Financiamiento de mitigación y adaptación: Mecanismos y Tendencias	16
5.2 Perspectiva desde la demanda	19
5.3 Perspectiva desde la oferta	21
5.4 Papel del financiamiento en la integración de mitigación y adaptación	23
06. Sección 3: MRV de una integración de mitigación y adaptación	25
6.1 ¿Qué debería tener un Sistema de MRV integrado de mitigación, adaptación y desarrollo?	25
6.2 ¿Dónde estamos?	29
6.3 Avances conceptuales y metodológicos	31
6.4 ¿A dónde queremos llegar y cómo llegamos?	31
07. Conclusiones generales y próximos pasos	34
7.1 Conclusiones	34
7.2 Potenciales líneas de acción de LEDS LAC y otros socios	35
08. Sección 4: Sesiones de intercambio de conocimientos	36
09. Fuentes bibliográficas	37



ACRÓNIMOS

BUR	Informe Bienal de Actualización de Emisiones (por sus siglas en inglés)
BMZ	Ministerio Federal para la Cooperación y el Desarrollo Económico (Alemania)
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático
CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
COP	Conferencia de las Partes
CTCN	Centro y Red para el Cambio Climático (por sus siglas en inglés)
ENGBC	Estrategia Nacional de Ganadería Baja en Carbono.
FVC	Fondo Verde del Clima
GEF	Fondo Mundial para el Medio Ambiente (por sus siglas en inglés)
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación Técnica (por sus siglas en alemán)
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INGEI	Inventarios Nacionales de Gases Efecto Invernadero
IPCC	Panel Intergubernamental en Cambio Climático (por sus siglas en inglés)
LEDS	Estrategias de Desarrollo Bajo en Emisiones (por sus siglas en inglés)
M&E	Monitoreo y Evaluación
MDL	Mecanismos de Desarrollo Limpio
MRV	Medición, Reporte y Verificación
NAMA	Acciones Nacionalmente Apropriadas de Mitigación (por sus siglas en inglés)
NAP	Planes Nacionales de Adaptación (por sus siglas en inglés)
NDC	Contribuciones Nacionales Determinadas (por sus siglas en inglés)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
REDD+	Reducción de las Emisiones de la Deforestación y la Degradación
SAM	Sinergias entre Adaptación y Mitigación
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
WRI	World Resources Institute

INTRODUCCIÓN

Latinoamérica y el Caribe figuran en el contexto climático internacional tanto por los esfuerzos de los países de la región por contribuir a la mitigación de los gases de efecto invernadero (GEI), como por su vulnerabilidad a las variaciones presentes y esperadas en el clima. De acuerdo con el Índice de Riesgo Hidroclimático, calculado por German Watch (2016), 11 de los 50 países más vulnerables ante el cambio climático se ubican en la región.

A la par de esta realidad climática, los países se han planteado importantes metas en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y de sus propias aspiraciones de desarrollo económico y social. Los gobiernos de la región enfrentan el reto de generar estrategias y políticas públicas que integren adecuadamente la acción climática. Esto implica cada vez más integrar las agendas de mitigación y adaptación, que tradicionalmente se han abordado por separado.



La experiencia acumulada por la Plataforma Regional LEDES LAC desde su lanzamiento a finales del año 2012, ha mostrado el creciente interés de los países por lograr esta integración, así como el trabajo de instituciones técnicas y académicas y de la cooperación internacional para desarrollar enfoques metodológicos y herramientas que apoyen los esfuerzos nacionales en esta materia.

El Análisis de Co-Beneficios, como herramienta para determinar los impactos en el desarrollo de las medidas de mitigación, está contribuyendo a identificar oportunidades de aportar al mismo tiempo a la adaptación. Recientemente se ha desarrollado un enfoque más integral, conocido como “Sinergias entre Adaptación y Mitigación” (SAM), que promueve la identificación de medidas que no solamente resulten en adaptación o mitigación como co-beneficio, sino que generen un impacto conjunto que sea mayor a la suma de los impactos de la mitigación y adaptación por separado.

La búsqueda de una mayor integración entre mitigación y adaptación se denota en las Contribuciones Nacionales Determinadas¹ (NDC, por sus siglas en inglés) presentadas ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC). Dichas contribuciones fueron establecidas como instrumentos de política para la mitigación del cambio climático; sin embargo, en un 86% de los casos incluyen también un componente de adaptación (WRI, 2015), lo cual evidencia la clara correlación que identifican la mayoría de los países entre ambos esfuerzos. Cabe mencionar que el Artículo 7 del Acuerdo de París² indica que “las

1 Las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional forman la base de las negociaciones de un nuevo acuerdo climático global. Fueron establecidas como parte de los compromisos de los países desarrollados y en desarrollo para reducir sus emisiones posteriores al 2020 (1/CP 19; 1/CP 20).

2 El Acuerdo de París, enmarcado la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, establece medidas para la reducción de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) a través de la mitigación, adaptación y resiliencia de los ecosistemas a los efectos del calentamiento global.

01 INTRODUCCIÓN

partes reconocen que la adaptación es un desafío mundial que incumbe a todos [...], y que es un componente fundamental de la respuesta mundial a largo plazo frente al cambio climático y contribuye a esa respuesta". Un estudio global sobre las Sinergias entre Mitigación y Adaptación en las NDCs resalta la contribución de Perú, en la cual se afirma que "resulta necesario continuar e impulsar la promoción, formulación e implementación de acciones complementarias y sinérgicas de mitigación y adaptación, tanto para cumplir las responsabilidades éticas al nivel nacional e internacional, como para mantener una economía altamente competitiva acorde a las nuevas tendencias mundiales" (COWI, 2016).

Con la firma y puesta en vigencia del Acuerdo de París en el año 2015, se identifican elementos con orientaciones positivas hacia el desarrollo de sinergias y acciones climáticas integrales. De manera más reciente, a través de la "Proclamación de Acción de Marrakech" presentada durante la última Conferencia de las Partes (COP22, Marruecos 2016), la comunidad internacional insta a avanzar rápidamente, de manera conjunta e igualitaria, con el propósito de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y fomentar los esfuerzos de adaptación, beneficiando y apoyando a la vez la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El presente documento surge como parte de los esfuerzos que realiza la Plataforma Regional LEDES LAC para promover la integración entre mitigación y adaptación, proceso que desarrolla con el apoyo de la Asistencia Técnica del Programa EUROCLIMA, financiado por la Unión Europea. Como parte de sus objetivos, la Plataforma LEDES LAC busca fortalecer el diseño e implementación de Estrategias de Desarrollo Resiliente y Bajo en Emisiones en la región Latinoamérica y el Caribe, lo cual conlleva la integración de las agendas de mitigación, adaptación y desarrollo para un verdadero efecto transformacional.

En 2015 y 2016, la Secretaría de la Plataforma facilitó espacios para el intercambio de experiencias y discusión sobre los retos y avances en la región, así como las consideraciones necesarias para el desarrollo de acciones climáticas que procuren al mismo tiempo aumentar la resiliencia y reducir las emisiones de gases efecto invernadero. Producto de las actividades desarrolladas en 2015, los miembros de LEDES LAC definieron como temas prioritarios para el 2016 la promoción del intercambio y la colaboración entre actores que trabajen en: (1) el diseño de un sistema de monitoreo y evaluación integral, y (2) un financiamiento promotor de la integración de mitigación y adaptación.

Según se detalla en la siguiente sección, LEDES LAC desarrolla una serie de esfuerzos para facilitar el intercambio entre actores interesados o desarrolladores de estos temas, promoviendo así un trabajo fortalecido entre ellos. Entre dichas actividades figura un taller de expertos que tuvo lugar en octubre del 2016, cuyos resultados se sistematizan aquí. Se espera que el presente documento sirva de insumo para los tomadores de decisión y líderes regionales con el fin de incentivar la investigación e implementación en cuanto al desarrollo de agendas integrales entre la mitigación y la adaptación, específicamente en torno a la creación de mecanismos financieros y sistemas de métrica que promuevan esa integración en lugar de ser barreras para la misma.



CONTEXTO

La Plataforma Regional para Latinoamérica y el Caribe de Estrategias de Desarrollo Resiliente y Bajo en Emisiones (LEDS LAC) es una de las plataformas regionales pertenecientes a la Alianza Global (LEDS GP), una iniciativa internacional lanzada en el 2011 que tiene como objetivo facilitar el avance de LEDS a través de la coordinación, el intercambio de información y la cooperación entre países, organizaciones e individuos.

LEDS LAC persigue este mismo objetivo con un enfoque en los países de Latinoamérica y el Caribe (LAC), buscando ser un punto de encuentro regional para una red de gobiernos, instituciones de cooperación, organizaciones no gubernamentales, academia, empresas e individuos que estén trabajando o podrían trabajar en el desarrollo e implementación de un Desarrollo Resiliente y Bajo en Emisiones. LEDS LAC apoya a sus miembros a través de:

- » La apertura de mayores oportunidades de coordinación, colaboración y sinergias en el desarrollo e implementación de LEDS, que permitan complementar el trabajo hecho en la materia y construir sobre los avances de las iniciativas y redes activas en Latinoamérica y el Caribe y otras regiones.
- » El desarrollo y el fortalecimiento de capacidades, promoviendo el aprendizaje y el intercambio de información, buenas prácticas y lecciones aprendidas entre actores relevantes, que contribuyan a generar conciencia y mejorar los procesos de elaboración e implementación de LEDS.
- » La sistematización y difusión de información, herramientas y recursos para el diseño y la implementación de LEDS, poniendo a disposición del público herramientas de análisis, casos de estudio, metodologías y otros mecanismos.

A nivel de la plataforma se establecen, en línea con las necesidades identificadas en la región, varios pilares temáticos bajo los cuales se desarrollan los esfuerzos año tras año. Para el 2016, las tres prioridades temáticas fueron (i) la articulación de esfuerzos sectoriales y de diferentes niveles de gobierno para el desarrollo urbano resiliente y bajo en emisiones; (ii) la articulación de esfuerzos sectoriales para el desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones; y (iii) la integración de mitigación y adaptación. Estos se complementaron con temas transversales, que incluyen el financiamiento, la inclusión del sector privado, medición, reporte y verificación (MRV) y la transferencia de tecnología.

De las anteriores, hay una prioridad temática en la que los miembros de la plataforma han coincidido desde sus orígenes: fortalecer el vínculo entre mitigación y adaptación en las políticas climáticas. Como respuesta, se han desarrollado una serie de actividades secuenciales, que han procurado fomentar la temática y a su vez facilitar la discusión entre actores interesados, así como sistematizar los avances en la región. Con la entrada en vigor del Acuerdo de París en noviembre del 2016, cobra especial relevancia fomentar una economía verde que permita integrar las agendas de mitigación, adaptación y desarrollo.

En la región de Latinoamérica y el Caribe, los gobiernos y demás actores enfrentan un reto múltiple. Por un lado, deben reducir sus emisiones de GEI mediante el diseño e implementación de agendas de mitigación, atendiendo así la causa del cambio climático. Por otro lado, deben tomar medidas para adaptarse a los cambios en el clima, atendiendo así el efecto del cambio climático. Adicionalmente, los gobiernos deben hacer esto atendiendo también los objetivos de la CMNUCC. A pesar de que el

proceso de negociación internacional bajo el mandato de la CMNUCC ha trazado un camino que define medidas de adaptación y mitigación por separado, durante los últimos años se ha reconocido que ambas iniciativas están inevitablemente relacionadas.

Aunque tanto gobiernos como instituciones financieras e incluso académicas y científicas han abordado mitigación y adaptación por separado, se han identificado varias razones para poder explorar y promover su integración. La implementación de iniciativas en el campo ha permitido visualizar una clara interacción entre ambas en proyectos forestales, agroforestales, de agricultura de conservación, vivienda y otros sectores. Un estudio publicado por CATIE ((Vallejo et al, 2016) identifica varias razones para promover su integración:

1. El fortalecimiento en la acción organizacional e institucional en el nivel local que requeriría y resultaría del diseño e implementación de medidas que integren la mitigación y la adaptación.
2. Las posibilidades de abordar mejor un desarrollo sostenible a nivel local, controlando y balanceando los efectos negativos de implementar una estrategia por separado de la otra.
3. Aprovechar y potenciar los beneficios de ambas estrategias (mitigación y adaptación).

LEDS LAC y EUROCLIMA (2016) destacan algunos puntos importantes que justifican este abordaje. En primera instancia, se reconoce que el objetivo último de la acción climática no son la mitigación y/o la adaptación en sí mismas, sino permitir un desarrollo integral que contemple un aumento de la productividad y la reducción de la pobreza, entre otros objetivos, tomando en consideración los retos y oportunidades que representa la atención al cambio climático.

Hasta ahora ha sido posible identificar varios casos donde acciones diseñadas con fines de mitigación han ejercido un impacto positivo en la adaptación o viceversa. Sin embargo, el desafío radica en considerar ese efecto conjunto desde la etapa de diseño y no como una coincidencia. En este sentido, Ecuador reconoce en su NDC que "las actividades de adaptación propuestas promueven sinergias positivas con acciones de mitigación", y que "varias actividades de adaptación podrían ser beneficiosas para mejorar los esfuerzos de mitigación" (COWI, 2016).

LEDS LAC y EUROCLIMA (2016) afirman que la resiliencia climática y el desarrollo bajo en emisiones están inexorablemente enlazados, ya que las iniciativas de mitigación serán sujetas a cambios climáticos que requerirán la incorporación de consideraciones de resiliencia en su diseño e implementación. En este sentido, la exploración para promover la integración entre la mitigación y adaptación actualmente se presenta como una necesidad impulsada por múltiples actores y autores.

Las interrelaciones entre mitigación y adaptación van desde la complementariedad hasta el desarrollo de sinergias. La complementariedad se cumple cuando las iniciativas generan un beneficio no programado o planificado (Vallejo et al., 2016, Duguma et al 2014). Es inevitable que desde la complementariedad se dé una competencia por los recursos disponibles entre mitigación y adaptación, obligando a los países en desarrollo a priorizar una medida o la otra (LEDS LAC y EUROCLIMA, 2016). Acorde con Vallejo et al. (2016), en la complementariedad, la adaptación y la mitigación se tratan de manera inicial por separado, de donde resultan co-beneficios fortuitos en la una o en la otra.

Por otro lado, una sinergia entre adaptación y mitigación (SAM) se define como "aquellas interrelaciones entre la adaptación y mitigación reflejadas en acciones planificadas" (Vallejo et al, 2016), donde el efecto combinado es mayor que la suma de sus



efectos por separado (Vallejo et al, 2015). Las SAM buscan integrar las dos acciones desde el proceso de toma de decisiones y planificación hasta la implementación, y se espera obtener los resultados planeados en ambas.

En el 2015, tras un mapeo de actores e iniciativas clave en la temática, LEDS LAC llevó a cabo un Taller de Expertos denominado "Fortalecimiento de la Integración de Resiliencia en las LEDS". En él se contó con representantes de academia, el gobierno y otras instituciones clave con avances en la temática, con el objetivo de facilitar entre los participantes el intercambio y discusión de experiencias previas y actuales sobre los vínculos entre mitigación y adaptación, y derivar lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones para el trabajo futuro. El evento tuvo lugar en julio de 2015, en Bogotá, Colombia. Fue organizado por la Plataforma LEDS LAC; respaldado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia, y apoyado y financiado por la Unión Europea a través del programa EUROCLIMA y el Programa de Desarrollo Resiliente y Bajo en Carbono de Colombia.

Además de las discusiones presentadas durante el taller en Bogotá, se facilitaron otros espacios para abordar la temática en cuestión. En octubre del 2015, por ejemplo, se tuvo lugar el IV Taller regional de LEDS LAC, en República Dominicana, bajo la temática "Construyendo puentes para la implementación de estrategias de desarrollo bajo en emisiones y resilientes al clima", durante el cual se llevó a cabo la plenaria y discusión sobre "Resiliencia y LEDS: Integrando las agendas de mitigación, adaptación y desarrollo". Los resultados de los talleres y otros insumos complementarios en el 2015 se consignaron en el documento "Desarrollo resiliente y bajo en emisiones en América Latina: Integrando Mitigación y Adaptación - Lecciones Aprendidas" (LEDS LAC y EUROCLIMA, 2016)³. En esta publicación se consolidaron las principales implicaciones y consideraciones de la integración entre adaptación y mitigación conforme a los avances en la región, proporcionando insumos para tomadores de decisión, así como para las próximas acciones de la plataforma y otros socios.

A partir de los esfuerzos de 2015, de las discusiones y expresiones de la membresía en múltiples oportunidades, se determinan dos temas prioritarios para la línea de trabajo en Integración de Mitigación y Adaptación para el 2016:

1. Un financiamiento que promueva acciones que integren mitigación y adaptación en lugar de uno que desaliente esta acción climática integral.
2. MRV de la integración entre mitigación y adaptación y los co-beneficios asociados, es decir, el desarrollo de mecanismos de medición de compromisos de mitigación y adaptación.

Como resultado de los esfuerzos de facilitación de intercambio y discusión y la recopilación de avances, retos y experiencias en la región, LEDS LAC y EUROCLIMA (2016) plantean siete consideraciones que deben tomarse para la integración entre mitigación y adaptación en las políticas climáticas (Fig. 1), detalladas ampliamente en la publicación de LEDS LAC y EUROCLIMA (2016). Sin embargo, merecen especial atención en el marco del presente documento dos de ellas, relacionadas directamente con los temas prioritarios de financiamiento y métrica en el marco de la integración entre la mitigación y la adaptación.

- » **Gestión de información.** Varios expertos destacan la medición, reporte y verificación (MRV) como uno de los elementos críticos para una integración exitosa de resiliencia en las LEDS, con el fin de comunicar mejor las oportunidades, beneficios y *trade-offs* de integrar mitigación y adaptación. Se reconocen las capacidades limitadas actuales de MRV en adaptación propiamente, lo cual adiciona complejidad al MRV de la integración entre mitigación y adaptación. Sin embargo, desarrollar estas capacidades, metodologías y conocimiento es esencial para determinar los beneficios del actuar conjunto sobre ambos objetivos, entre otros co-beneficios (LEDS LAC y EUROCLIMA, 2016).
- » **Marco de incentivos.** El cambio de paradigma requiere del diseño e implementación de instrumentos de fomento --financieros y no financieros-- que construyan sobre lo ya existente y procuren resultados integrales más allá de la adaptación y la mitigación del cambio climático. El financiamiento, usualmente disponible para mitigación o para adaptación por aparte, suele ser una barrera para la integración entre ambas, cuando podría servir para integrarlas.

3 LEDS LAC y EUROCLIMA (2016). *Desarrollo resiliente y bajo en emisiones en América Latina: integrando mitigación y adaptación. Serie de Estudios Temáticos EUROCLIMA No 9. Plataforma LEDS LAC y Programa EUROCLIMA de la Comisión Europea. San José, Costa Rica, y Bruselas, Bélgica. 72 p. Disponible en: http://ledslac.org/wp-content/uploads/2016/08/et9_version_web_12.04.16_v2.pdf*

Figura 1. Consideraciones para la implementación de la integración entre mitigación y adaptación



Fuente: LEDES LAC y EUROCLIMA (2016)

En seguimiento al compromiso y las prioridades reconocidas, durante el 2016 la plataforma LEDES LAC enmarcó sus esfuerzos dentro de los dos temas propuestos con actividades varias. Además, comenzó un mapeo de actores, organizaciones e iniciativas en las temáticas de interés como insumo para la promoción de la temática en eventos varios, así como para la facilitación de la discusión y el intercambio de experiencias en la región.

En el V Taller Regional de LEDES LAC, enfocado en la implementación de las NDC, llevado a cabo en Panamá en septiembre del 2016, se organizó una sesión plenaria sobre el tema “Avances y retos en la integración de mitigación, adaptación y desarrollo”. El objetivo de la sesión fue presentar y discutir los avances, retos y necesidades de diferentes actores de la región en la temática. Intervinieron representantes de LEDES LAC, CEPAL, el International Partnership for Mitigation and MRV, Antigua y Barbuda, y Costa Rica, haciendo un acercamiento al tema en general, las necesidades en financiamiento, la métrica de la integración de mitigación y adaptación, y las necesidades y avances desde dos perspectivas nacionales.

Seguidamente, en octubre del 2016, se llevó a cabo un segundo taller de expertos en San José, Costa Rica, esta vez enfocado en los temas de financiamiento y sistemas de MRV como elementos clave para integrar la mitigación y la adaptación al cambio climático. Como siempre, el objetivo fue facilitar el intercambio y la discusión de experiencias en estas temáticas entre los países de la región y otras organizaciones interesadas, además de derivar lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones para el trabajo futuro. Los temas se abordaron a través de exposiciones presenciales y virtuales impartidas por expertos de instituciones, presentación de experiencias de los países y sesiones de discusión.

Participaron 27 personas representantes de Cuba, Colombia, Chile, Costa Rica, Guatemala, México, PNUD, EUROCLIMA, AECID, GIZ, LCRD Colombia, CATIE, IICA y el Departamento de Estado de EEUU. Adicionalmente, se sumaron cinco expositores virtuales representantes de la Comisión Europea, WRI, GCF, el Banco Mundial y Energeia. Fue organizado por la Plataforma LEDES LAC; respaldado por la Dirección de Cambio Climático del Ministerio de Ambiente y Energía de Costa Rica, y apoyado y financiado por la Unión Europea a través del programa EUROCLIMA⁴.

Los resultados de este taller de expertos, en conjunto con los insumos generados durante el V Taller Regional LEDES LAC, y el continuo mapeo de actores, organizaciones e iniciativas en esta temática en oportunidades como la COP22, la conferencia Adaptation Futures, el IV Diálogo Latinoamericano sobre Finanzas Climáticas, etc., se consideran de valor para los múltiples actores en la región que trabajan en estrategias de desarrollo resiliente y bajo en emisiones.

En el presente documento se presenta una sistematización del taller de expertos de octubre 2016, y, en algunos casos, se refuerzan los temas discutidos con elementos del V taller regional en Panamá.

⁴ Los materiales del taller están disponibles en la página web de LEDES LAC, en el enlace <http://ledslac.org/es/2016/10/taller-de-expertos-explorando-el-financiamiento-y-mrv-hacia-la-integracion-entre-mitigacion-y-adaptacion-en-las-politicas-climaticas/>.

AGENDA DEL TALLER DE EXPERTOS 2016

El taller de expertos consistió de cuatro secciones principales, según se detalla a continuación en la estructura de la agenda, incluyendo los expositores de cada sección.

Día 1. Sección 1: Introducción a la temática, participantes y formato de la actividad

Bienvenida, Agenda y Dinámica del taller, Presentación de participantes

Presentación introductoria de contexto: Integración de las agendas de mitigación, adaptación y desarrollo, y Resultados de proceso temático en 2015

- » Ana María Majano, Coordinadora, Secretaría LEDES LAC
- » María José Gutiérrez, Experta Técnica, Secretaría LEDES LAC

Sesión de intercambio de experiencias: Avances y retos en la integración de la mitigación y adaptación en las organizaciones participantes

Discusión en grupos y Presentación de resultados

Día 1. Sección 2: Financiamiento para la integración de mitigación y adaptación

Financiamiento de mitigación y adaptación: Mecanismos y tendencias

Breves intervenciones de organizaciones que están analizando los flujos de financiamiento actuales, como base para la discusión.

- » Gisela Campillo, Comisión Europea
- » Cayetano Casado, PNUD

Sesión de Trabajo 1.1 Perspectiva desde la demanda

Requerimientos de los países para asegurar el financiamiento de acciones que integran mitigación y adaptación.

Breves intervenciones de los representantes de gobierno, como base para la discusión:

- » Paz Maluenda e Ismael Díaz, Chile
- » Laura Cruz y Johana Pinzón, Colombia
- » Mauricio Chacón, Costa Rica
- » Bárbara Garea y Alfredo Curbelo, Cuba
- » Edson Hernández y José Cojom, Guatemala
- » Yutsil Sangines y Eduardo Robelo, México

Preguntas motivadoras:

- » ¿Quién está financiando acciones que integran mitigación y adaptación?
- » ¿Promueven los mecanismos de financiamiento actuales esa integración?
- » ¿Hay interés de su gobierno por acceder a recursos que apoyen esa integración?

Sesión de Trabajo 1.2 Perspectiva desde la oferta:

¿Qué pueden hacer y están haciendo los cooperantes para atender los requerimientos de los países?

Breves intervenciones de las instituciones financieras y ejecutoras de programas de cooperación, como base para la discusión:

- » Cayetano Casado, PNUD
- » Katia Marzal, IICA
- » Claudia Vallejo, CATIE
- » César Cortés, Programa LCRD, Colombia

Preguntas motivadoras:

- » ¿Están alejándose las agencias de cooperación de la tradicional separación entre mitigación y adaptación?
- » ¿Puede citar ejemplos de programas y proyectos que estén promoviendo la integración?
- » ¿Cuáles son los retos y los factores habilitantes para lograr esa integración?

Sesión de Trabajo 1.3 Papel del financiamiento en la integración de mitigación y adaptación

Trabajo en grupos - Preguntas motivadoras:

- » ¿Qué acciones se requieren para que el financiamiento climático promueva una visión integral de desarrollo resiliente y bajo en emisiones?
- » ¿Quiénes pueden y deben promover los cambios necesarios?
- » ¿Qué puede hacer una plataforma como LEDES LAC y sus socios para avanzar en esta temática?

Conclusiones Generales y Próximos Pasos

03 AGENDA DEL TALLER DE EXPERTOS

Día 3. Sección 4: Sesiones de intercambio de conocimientos

Oportunidades en el marco del Fondo Verde del Clima

- » Carmen Argüello, Fondo Verde del Clima

Análisis de prácticas agrícolas en el marco de agricultura climáticamente inteligente, CATIE

- » Leida Mercado y Rogelio Villareyna, CATIE

MRV de adaptación

- » Nathan Engle, Banco Mundial



SECCIÓN 1: AVANCES Y RETOS EN LA INTEGRACIÓN DE LA MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES PARTICIPANTES

Se dio inicio al taller con las palabras de bienvenida de Ana María Majano, Coordinadora de LEDS LAC, quien hizo una presentación introductoria del contexto en cuanto a la integración de las agendas de mitigación, adaptación y desarrollo. Seguidamente, María José Gutiérrez, Experta Técnica de LEDS LAC, presentó los antecedentes y resultados de los esfuerzos de LEDS LAC en la temática en el 2015, según se ha detallado en las secciones anteriores de este documento.

Posteriormente, se facilitó un espacio de intercambio de experiencias, durante el cual los participantes del taller de expertos conversaron sobre los avances de sus países u organizaciones en la temática de integración de la mitigación y la adaptación al cambio climático. A continuación, se resumen algunos de los puntos comentados:

- » En el caso de Colombia se ha diseñado una estrategia de MRV en línea con la Política de Cambio Climático basada en directrices del IPCC. También, con el fin de promover la sinergia entre la adaptación y la mitigación en la formulación de planes territoriales, se han desarrollado seis planes integrales que funcionan como prueba piloto. Colombia pretende la evaluación de co-beneficios de la integración entre mitigación y adaptación.
- » Se cuenta con un marco de MRV como parte de lo establecido en la Ley General de Cambio Climático de México. En este marco se crea una estrategia que incluye planes a corto, medio y largo plazo.
- » En Chile se ha fortalecido el MRV en el NAMA de Producción Más Limpia integrado con un sistema informático. Este se encuentra más enfocado en la mitigación, por lo que los próximos pasos de Chile se centran en lograr la adecuación de estos sistemas para lograr la integración de la mitigación y la adaptación al cambio climático.
- » En Guatemala existe un reto de integrar las metas de mitigación y adaptación, ya que actualmente cada una de estas tiene objetivos por aparte.

SECCIÓN 2: FINANCIAMIENTO PARA LA INTEGRACIÓN DE MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN

Todos los participantes del taller de expertos concuerdan en que la región latinoamericana ha sido afectada por los impactos de la variabilidad y el cambio climático, con repercusiones importantes, particularmente en sectores frágiles como la agricultura. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) estima que los costos económicos del cambio climático en la región relacionados con un aumento de 2,5 °C de temperatura (muy probablemente alrededor del 2050) oscilan entre el 1,5% y el 5% del PIB actual (CEPAL, 2015). Esta realidad tiende a profundizarse y se refuerza la necesidad de movilizar recursos financieros externos para la acción climática, particularmente para el diseño e implementación de acciones climáticas integrales. Sin embargo, en la mayoría de los casos el financiamiento es manejado por separado para ambas iniciativas, mitigación y adaptación. Adicionalmente, como resultado de las discusiones durante el segundo taller de expertos de LEDES LAC en esta temática (2016), se concordó que actualmente para la región se manejan los mecanismos de financiamiento para las acciones climáticas por separado del financiamiento destinado hacia el desarrollo local y nacional. Se argumenta que el financiamiento climático es bajo e insuficiente.

5.1 Financiamiento de mitigación y adaptación: Mecanismos y Tendencias

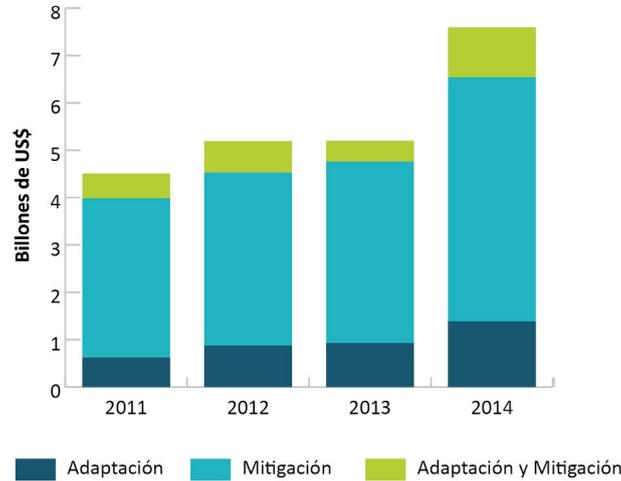
En esta primera sesión de trabajo, la discusión se basó en dos breves intervenciones de representantes de organizaciones que están analizando los flujos de financiamiento actuales: Gisela Campillo, de la Comisión Europea, y Cayetano Casado, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). A continuación, se resumen varios puntos presentados por ellos, complementado por algunos elementos tocados por José Alberto Garibaldi, de Energeia, en el segundo día del taller, por su relación con este punto.

Gisela Campillo, Comisión Europea

Campillo reportó que el financiamiento climático para Latinoamérica ha venido creciendo significativamente. Estadísticas del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)⁵ señalan que durante los últimos años la financiación bilateral y multilateral para el desarrollo relacionada con el clima se ha casi duplicado del 2011 al 2014, de 4,5 a cerca de 8 billones de US \$ (Fig. 2).

⁵ Estadísticas del CAD, OECD, disponibles en línea en <http://www.oecd.org/dac/stats/climate-change.html>. Un webinar organizado por LEDES LAC explica cómo acceder a ellas: <http://ledslac.org/es/2015/11/estadisticas-del-cad-ayuda-oficial-al-desarrollo-y-el-cambio-climatico/>

Figura 2. Financiamiento bilateral y multilateral para el desarrollo relacionado con el clima en Latinoamérica y el Caribe

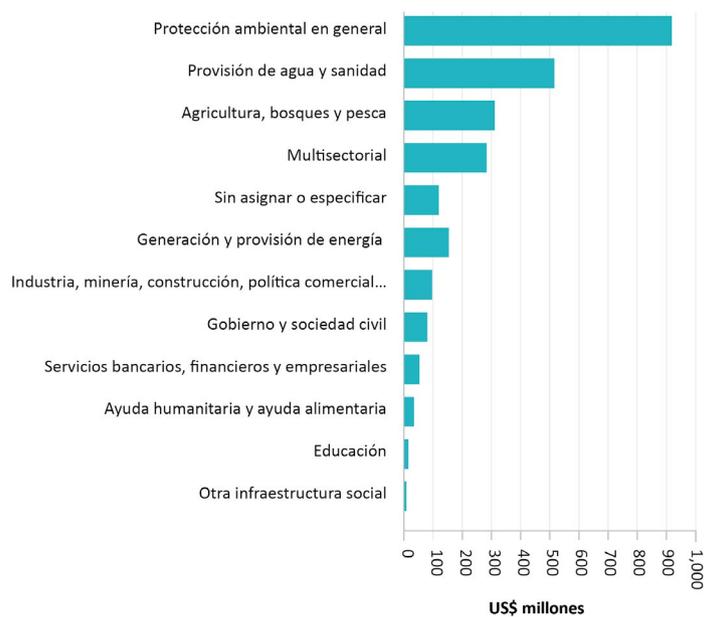


Fuente: Presentación a cargo de Gisela Campillo, Comisión Europea (Taller de Expertos LEDS LAC, 2016)

La Fig. 2 muestra que la mayoría del financiamiento climático ha sido asignado a la mitigación, cuya agenda representa alrededor del 60% del financiamiento total. Sin embargo, aun cuando es menor en proporción, también se puede observar un aumento en los fondos designados a ambas mitigación y adaptación, lo cual refleja un creciente interés en abordar ambas agendas integralmente.

Campillo expuso que los principales países receptores de un financiamiento para la integración entre mitigación y adaptación han sido Brasil, México, Perú, Colombia y Bolivia. Por otro lado, los principales proveedores de dicho financiamiento son Alemania, Francia e instituciones europeas. A su vez, el financiamiento dirigido a mitigación y adaptación se concentra en tres principales sectores: protección ambiental general; abastecimiento de agua y sanidad; agricultura, bosques y pesca (Fig. 3).

Figura 3. Financiamiento para la integración de mitigación y adaptación: Concentración sectorial



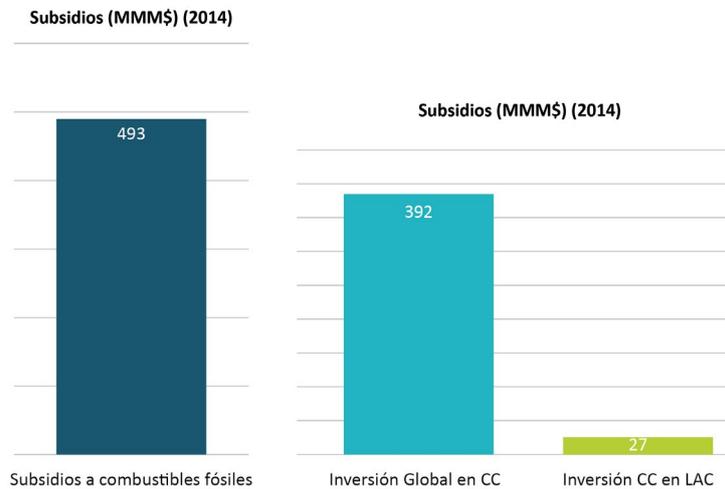
Fuente: Presentación a cargo de Gisela Campillo, Comisión Europea (Taller de Expertos LEDS LAC, 2016).

Cayetano Casado, PNUD

La implementación de las NDC de los países que participaron de las negociaciones climáticas en París, diciembre 2015, requiere inversiones de aproximadamente US\$ 13.500 billones; por eso, si se mantiene al nivel actual, harían falta 34 años de financiamiento para lograr las metas propuestas en las NDC establecidas para el 2030 (dentro de tan solo 14 años).

El financiamiento climático en Latinoamérica representa cerca del 7% del financiamiento climático global (Fig. 4). Es importante conocer la dimensión de los flujos de financiamiento climático al compararlos con los de otros rubros. Por ejemplo, durante el 2014 se presentó una mayor inversión en subsidios para energías fósiles (US\$ 493 millones) que para el financiamiento climático (US\$ 392), lo que provoca una mayor inclinación hacia las acciones emprendidas bajo energías fósiles (PNUD, 2016).

Figura 4. Flujos de Financiamiento climático global y LAC, en proporción a subsidios a combustibles fósiles



Fuente: Datos de Climate Policy Initiative (2014, disponible en <http://www.climatefinancelandscape.org/>, presentado por Cayetano Casado, PNUD (Taller de Expertos LEDS LAC, 2016)

Casado reportó que a nivel global se ha presentado una mayor inversión en mitigación (364 billones de Dólares) que en adaptación (27 billones de Dólares), representando esta última tan solo un 7% del financiamiento total en el 2014, según el Climate Policy Initiative (2014).

José Alberto Garibaldi, Energeia

Garibaldi planteó tanto en su documento de trabajo "Raising the Bar: Climate Action Synergies to Increase Ambition and Cooperation" (2014) como en el taller de expertos que si los países en desarrollo avanzan en adaptación primero y luego en mitigación, los costos aumentarían para ellos individual y colectivamente; si avanzan en mitigación primero y adaptación después, los costos se reducirían; si avanzan en ambos mitigación y adaptación al mismo tiempo, serían reducidos aun más, individual y colectivamente.

Discusión entre los participantes

A partir de las distintas intervenciones, los participantes concordaron en algunos retos y barreras referentes a un manejo integral de la mitigación y la adaptación en un contexto de financiamiento, identificados a partir del taller de expertos LEDS LAC (2016):

1. A nivel institucional, se continúa promoviendo el desarrollo de perfiles con experticia nacional para el manejo separado de la mitigación y adaptación.

2. El desarrollo de propuestas y proyectos de desarrollo sostenible suele presentar una limitación en cuanto a la inclusión del componente de cambio climático (mitigación y adaptación).
3. Es limitado el involucramiento del sector privado en la definición de estrategias, políticas y lineamientos y, por ende, en el desarrollo de proyectos para los cuales se busca financiamiento internacional. También hay poca participación del sector privado en el diseño y la ejecución de proyectos o iniciativas de cambio climático. Esto puede deberse a la falta de incentivos que permitan potenciar su participación como sector interesado. Así mismo, hay una falta de sensibilización de este sector sobre los impactos económicos sufridos por los efectos del cambio climático.
4. En muchos casos, un enfoque y visión de proyecto toma el lugar de lo que debería ser un enfoque integral acorde a las necesidades del país.
5. Hay un desconocimiento del impacto monetario y no monetario generado en el desarrollo de acciones de mitigación o adaptación.
6. Existe un abordaje limitado o desconocimiento para la gestión y el diseño de iniciativas y proyectos que aborden la temática por parte de los entes financieros nacionales.
7. Las políticas nacionales aún no reconocen la integración entre mitigación y adaptación, sirviendo de barrera para que dicha integración se vea reflejada en el financiamiento climático solicitado y otorgado.
8. Se da una competencia por los fondos entre las instituciones nacionales encargadas de implementar la mitigación y/o la adaptación, volviéndose una temática especializada por parte de los desarrolladores de proyectos y políticas. Pocos profesionales cuentan con la habilidad para tratar ambos temas de manera simultánea.

5.2 Perspectiva desde la demanda

Durante esta sesión se facilitaron discusiones sobre los requerimientos de los países para asegurar el financiamiento de acciones que integran mitigación y adaptación con intervenciones de los representantes de los gobiernos de Chile, Colombia, Costa Rica, México, Cuba y Guatemala. La discusión se basó en las siguientes preguntas motivadoras:

- » ¿Quién está financiando acciones que integran mitigación y adaptación?
- » ¿Promueven los actuales mecanismos de financiamiento esa integración?
- » ¿Hay interés de su gobierno por acceder a recursos que apoyen esa integración?

Los impactos esperados del cambio climático y la falta de recursos disponibles están empezando a fomentar una integración en el financiamiento climático entre las acciones de mitigación y adaptación. Sin embargo, el interés desde la demanda y oferta de un financiamiento climático integral apenas está surgiendo. A partir de las discusiones mencionadas anteriormente se concluye a continuación en una serie de elementos facilitadores de la integración entre mitigación y adaptación, con especial énfasis en el rol promotor del financiamiento climático:

i. Marco conceptual común: Se identifica como barrera de base el reto de las incertidumbres y diferencias entre lo que se considera como financiamiento climático, tanto por parte de los países como de los demás actores relevantes. Sumado a esto, hay limitados avances en una métrica del impacto positivo y/o negativo que tienen las inversiones para la economía, el clima y el desarrollo. Una mejor definición y comprensión de estos elementos es esencial para maximizar el rendimiento del financiamiento climático, tanto en mitigación como en adaptación.

ii. Introducir la integración en esfuerzos actuales: Existe una necesidad de incorporar la integración entre mitigación y adaptación, de tal manera que no se compliquen más las plataformas de postulación y selección de proyectos para financiamiento climático. La integración debe surgir naturalmente, mediante la creación de lazos entre las comunidades que trabajan cada agenda, en lugar de hacerse de manera forzada, con el riesgo de generar cierta resistencia.

iii. Sector privado: El sector privado tiene una escasa participación en la región, donde solamente un 19% de los fondos invertidos provienen del sector climático privado (PNUD, 2016). Una mayor sensibilización de los efectos económicos para el sector privado y un programa de incentivos apropiado pueden ser claves para potencializar un involucramiento de este sector desde el diseño hasta la implementación de las políticas climáticas.

iv. Construcción de capacidades: Una mayor integración entre las agendas de mitigación y adaptación requiere un fortalecimiento de las capacidades en dicha dirección. Actualmente hace falta conocimiento y capacidad técnica entre los desarrolladores de proyectos para gestionar iniciativas bajo este tipo de financiamiento integral.

v. Integración de la problemática climática con otros temas de interés nacional: La vinculación de la problemática climática que los gobiernos enfrentan con sus otras agendas sectoriales puede facilitar no solamente un mejor acceso y administración de los recursos financieros, sino que, además, puede ayudar a la incorporación e involucramiento de actores claves en la discusión e implementación. Harvey et al. (2015) coinciden en que los gobiernos, agencias de financiamiento, donantes y sector privado podrían ajustar sus mecanismos financieros existentes para requerir resultados tanto en mitigación como adaptación.



Sin embargo, es importante reconocer que esto amerita un fuerte componente de diálogo y procesos participativos sólidos en todos los niveles. Así mismo, los gobiernos de la región necesitan trabajar en la incidencia política y aprovechar sus políticas de desarrollo en cambio climático y así lograr el abordaje de un financiamiento integral ante los organismos cooperantes (PNUD, GIZ, USAID), ya que los países requieren de la transferencia de tecnología para poder aterrizar una integración que esté acorde con sus necesidades y objetivos de desarrollo.

El papel de la política pública en la creación de un entorno propicio para la inversión es clave para poder avanzar de manera eficiente, así como para lograr atraer la inversión privada. Las políticas y estrategias nacionales son cruciales para implementar mecanismos financieros a largo plazo, establecer incentivos políticos y alcanzar el empoderamiento de comunidades (LEDS LAC Y EUROCLIMA, 2016).

vi. Ventanas de financiamiento y donantes restrictivos: La disposición actual de ventanas de financiamiento para proyectos climáticos restringen las posibilidades de proyectos que integren objetivos de mitigación y adaptación, barrera importante para la meta planteada.

vii. Evaluación de los impactos actuales y potenciales de la implementación de acciones climáticas: Ante la presencia de presupuestos nacionales limitados, los países deben tener una mayor claridad de lo que cada acción generada bajo la acción climática (mitigación y adaptación) implica en términos de manejo de recursos financieros. La implicación del impacto monetario y no monetario generado en el desarrollo de acciones de mitigación y/o adaptación para una región específica determinará si los costos podrían llegar a compartirse, promoviendo una mayor costo-eficiencia, o si los beneficios generados por dichas acciones resultan más atractivos bajo una implementación separada. La identificación y el análisis de los tipos de financiación y las opciones para optar por recursos disponibles en apoyo a la temática ayudarán a identificar las mejores opciones de financiación. Además, esto permitirá a los gobiernos una mejor toma de decisiones a largo plazo que promueva el cumplimiento de sus objetivos propuestos. A su vez, es importante que se definan los roles y responsabilidades de los gobiernos en cuanto al acceso

a recursos de financiamiento para proyectos o programas que busquen la integración de mitigación y adaptación con base en metas claras establecidas por el país.

5.3 Perspectiva desde la oferta

Tras haber explorado las necesidades de los países respecto al financiamiento climático, en esta sesión se indagó qué pueden hacer y están haciendo los cooperantes para atender los requerimientos de los países. Se contó primeramente con breves intervenciones de las instituciones financieras y ejecutoras de programas de cooperación participantes del taller de expertos: Cayetano Casado, PNUD; Katia Marzal, IICA; Claudia Vallejo, CATIE; y César Cortés, Programa LCRD, Colombia.

Con base en estas presentaciones y en la discusión entre todos los participantes del taller de expertos en torno a tres preguntas motivadoras, hay varios elementos que las instituciones financieras y ejecutoras de programas de cooperación pueden hacer o están haciendo para promover una mayor integración entre mitigación y adaptación.

Preguntas motivadoras:

- » ¿Están alejándose las agencias de cooperación de la tradicional separación entre mitigación y adaptación?
- » ¿Puede citar ejemplos de programas y proyectos que estén promoviendo la integración?
- » ¿Cuáles son los retos y los factores habilitantes para lograr esa integración?

i. Promoción de integración a nivel local y nacional: Las entidades implementadores en el nivel regional (IICA, CATIE, PNUD, entre otras) tienen el importante rol potencial de fomentar que los países comiencen a incluir una integración entre ambas iniciativas a nivel nacional y local, buscando un alineamiento de ambas agendas climáticas con las prioridades de desarrollo nacional a través de enfoques programáticos y el abordaje de rutas concretas. Este soporte se puede dar a través de propuestas financieras integrales, apoyando la gestión de la información, promoviendo un diálogo técnico y/o político o asistiendo en el manejo estructural institucional.

ii. Incentivos de financistas climáticos: Fondos climáticos como el Fondo Verde del Clima de la CMNUCC (FVC); el Fondo para los Países Menos Desarrollados de la CMNUCC, el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF en inglés) o el Fondo para el Desarrollo Nórdico del Fondo Especial para el Clima (FECA) tienen el rol inherente de marcar las pautas para las actividades que los mismos países realizan. Así mismo, tienen un potencial enorme de transformar la cartera de financiamiento actual hacia una más integral entre mitigación y adaptación. El GEF, por ejemplo, fomenta propuestas de proyectos que combinen distintas áreas focales. Según las direcciones de programación del GEF-6⁶, "dada la creciente significancia de la influencia del cambio climático en todas las áreas de intervenciones GEF, la Estrategia de Mitigación al Cambio Climático del GEF-6 también buscará promover sinergias a través de las áreas focales".

iii. Rol de la academia: El sector académico cumple un papel clave en promover una integración entre mitigación y adaptación. Organizaciones como CATIE y BC3, por ejemplo, son algunos de los actores que llevan a cabo un desarrollo investigativo y conceptual en la temática. En el caso de Cuba, el gobierno ha promovido mediante el sector académico una integración de las agendas de mitigación y adaptación, a pesar de que su tipo de vulnerabilidad ante el cambio climático implica una inclinación hacia la adaptación. Específicamente, en Cuba se está promoviendo la participación de la academia a través de las universidades para generar un proceso de investigación y fortalecimiento de capacidades en la temática de cambio climático.

iv. Transformación de bancos multilaterales y agencias de cooperación: Las instituciones financieras multilaterales son claves en la integración de esfuerzos para fomentar una integración entre la mitigación y adaptación. Agencias de cooperación y bancos multilaterales como el Ministerio Federal para la Cooperación y el Desarrollo Económico (BMZ, en alemán), el Banco Mundial, PNUD, PNUMA y BID, entre otros, deben trabajar para combinar las áreas focales o ventanas de financiamiento que actualmente se encuentran separadas. A nivel interno, dichas instituciones deben generar un cambio estructural para facilitar a los países el abordaje y la discusión a través de sus oficinas locales o nacionales: esto permitirá una mejor oportunidad de fomentar la temática.

⁶ GEF. Extract from GEF Assembly Document GEF/A.5/07/Rev.01, May 22, 2014. Disponible en: <https://www.thegef.org/sites/default/files/documents/GEF-6%20Programming%20Directions.pdf>.

PNUD: favoreciendo la integración a través de la reestructuración

Tradicionalmente, el portafolio del PNUD para el financiamiento de programas y proyectos de cambio climático se encontraba separado en financiamiento para mitigación, por un lado, y adaptación por el otro. Algunos de los elementos que propiciaban esta situación incluían la existencia de “ventanas de financiamiento” separadas en los fondos verticales que financian la acción climática; estructuras y procesos internos que a veces desfavorecían la generación de cambios; los diferentes perfiles de experticia de los actores clave que se encuentran separados; la existencia de un enfoque de proyecto en oposición a un enfoque integral; y la cultura de separación a nivel global entre ambas agendas en las mesas de negociación.

En los últimos años, el PNUD ha venido desarrollando esfuerzos para integrar estrategias de mitigación, adaptación y gestión del riesgo a través de un proceso de reestructuración interna de su estructura y sus procesos. Se fusionan el Buró de Desarrollo de Políticas y el Buró de Prevención de Crisis y Recuperación, y se crea el Buró de Apoyo a Políticas y Programas. En este nuevo Buró se creó la Unidad de Cambio Climático y Reducción de Riesgo de Desastres que, en el Centro Regional de América Latina y el Caribe, aborda los temas relacionados con la gestión sostenible de bienes y servicios ecosistémicos, servicios energéticos sostenibles, escalamiento de la mitigación y adaptación al cambio climático, gestión sostenible de recursos químicos y desechos y gobernanza mejorada de aguas y desechos. Además, el mandato global del PNUD incluye desde septiembre de 2015 que todos los programas y proyectos contribuyan a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030. Por ello, en sus intervenciones, el apoyo del PNUD suele centrarse en el nivel nacional, buscando propiciar cambios transformacionales para avanzar en la agenda de desarrollo.

Una de las ventajas comparativas de PNUD es su presencia en los países. Por ello, el rol de la oficina de país en cuanto a propiciar el diálogo político con el gobierno, integrar esfuerzos y reforzar la alineación con políticas nacionales de desarrollo es fundamental para propiciar cambios y fortalecer la integración para el acceso a financiamiento. Para lograrlo, las Oficinas País del PNUD deben crear espacios para favorecer estos diálogos, establecer una visión integrada (visión de país), fomentar las sinergias entre proyectos financiados por diferentes fuentes, generar intercambios de experiencias, y participar en la elaboración y aplicación de metodologías y buenas prácticas; es decir, se pretende contribuir a la integración de áreas focales y evitar el trabajo en silos independientes. Como parte de agenda definida al año 2030, el PNUD pretende apoyar a los países para la identificación de vínculos y oportunidades para el desarrollo de políticas y programas que relacionen los compromisos climáticos y los objetivos nacionales de desarrollo para migrar hacia un desarrollo con cero emisiones y resiliente al clima a través de diferentes canales de comunicación y participación y la divulgación de estas metodologías y buenas prácticas en el financiamiento.

Un elemento clave en la agenda climática es el acceso y la gestión de las finanzas climáticas. Con el objetivo de fortalecer estas capacidades, el PNUD ha desarrollado tres metodologías que pretenden dotar los países de herramientas que les permitan estimar sus necesidades de fondos climáticos y planificar estratégicamente la asignación de estos recursos:

- » Análisis del Gasto Público Climático e Institucionalidad (CPEIR, por sus siglas en inglés): pretende visualizar el flujo de los fondos climáticos dentro del presupuesto público de un país. La herramienta se utiliza en estrecha coordinación con los ministerios de finanzas, de planificación y de ambiente. A través de ella se definen los criterios para establecer categorías climáticas dentro de los presupuestos nacionales.
- » Análisis del Gasto Privado Climático e Institucionalidad (PCEIR, por sus siglas en inglés): busca identificar los fondos privados destinados al cambio climático dentro de un país y explicitar los catalizadores que fomentan la inversión privada en estos temas.
- » Análisis de Flujos Financieros y de Inversión (I&FF, por sus siglas en inglés): se enfoca en determinar las necesidades financieras futuras asociadas a estrategias climáticas sectoriales, o a las Contribuciones Nacionalmente Determinadas.

5.4 Papel del financiamiento en la integración de mitigación y adaptación

Seguido de las discusiones descritas anteriormente, se llevó a cabo una discusión de cierre en relación con el tema de financiamiento, a partir de las siguientes preguntas motivadoras:

- » ¿Qué acciones se requieren para que el financiamiento climático promueva una visión integral de desarrollo resiliente y bajo en emisiones?
- » ¿Quiénes pueden y deben promover los cambios necesarios?
- » ¿Qué pueden hacer una plataforma como LEDS LAC y sus socios para avanzar en esta temática?

Como parte de la discusión y en respuesta a la primera pregunta motivadora, los participantes del taller de expertos concordaron en algunas acciones específicas que podrían fomentar un financiamiento integral de las acciones climáticas, entre las cuales se incluyen:

i. Construcción de capacidades: En línea con las necesidades planteadas inicialmente en esta temática, es importante buscar un aumento de la capacidad técnica entre los encargados de gestionar proyectos o iniciativas, así como identificar, analizar y promocionar historias de éxito y mejores prácticas. Es necesario fomentar la discusión intersectorial para promover esfuerzos bajo diferentes niveles de implementación.

ii. Diálogo interinstitucional a nivel nacional: Se resalta el valor de promover diálogos a nivel nacional, en línea con fomentar la discusión en plataformas de diálogo climático con el objetivo de integrar esfuerzos entre los diferentes sectores, como el gobierno, entes implementadores, sociedad civil, academia y sector privado.

iii. Facilitación de espacios de diálogo y comunicación: La gestión del conocimiento a través de los espacios de diálogo cumple un papel importante en la construcción de capacidades, la comprensión y toma de decisiones. Por ejemplo, es importante continuar los diálogos que permitan compartir experiencias y perspectivas sobre los mecanismos financieros nacionales e internacionales sobre cómo integrar la mitigación y adaptación. Actividades de intercambio variadas, que van desde la promoción de webinars más participativos hasta la documentación y divulgación de casos de estudio, contribuirá a definir mejor a nivel regional y de cada país qué se entiende por financiamiento climático, orientando las acciones y visualización integral de las agendas en cuestión.

iv. Promoción de la integración a través de fondos climáticos: Otro de los planteamientos es la necesidad de acciones por parte de los marcos internacionales de financiamiento, como el Fondo Verde del Clima (FVC) y el Fondo de Adaptación de la CMNUCC, que permitan investigar o promover una ventana de financiamiento para proyectos o iniciativas para la integración conjunta de acciones en mitigación y adaptación. El desarrollo de directrices integrales bajo estos mecanismos de financiamiento permitirá orientar e incentivar los gobiernos en ese sentido. LEDS LAC y EUROCLIMA (2016) sugieren además el desarrollo de acciones e implementación de instrumentos financieros y no financieros que se construyan sobre lo ya existente, procurando la generación de resultados integrales más allá de la mitigación y adaptación al cambio climático, y proveer de seguridad a los actores locales para la toma de decisiones e implementación de medidas.

Algunos países están formulando sus Estrategias Nacionales de Financiamiento Climático, diseñando estructuras institucionales o reglas del juego en diversas formas, en respuesta a las oportunidades que ofrecen estos fondos climáticos. El rol de promover la integración recae tanto en los fondos de financiamiento como en los gobiernos, ya que el primero de estos puede promover proyectos integrales, pero a su vez el gobierno es al final del día quien dicta en qué trabajan y para qué se demanda o utilizan los fondos.

v. Mayor involucramiento de la CMNUCC: Dado el interés y la incidencia exitosa de algunas plataformas regionales o agencias de cooperación en la discusión internacional, se podría promover a nivel de la CMNUCC, como máximo órgano de discusión internacional, un grupo de expertos que asista y oriente sobre el desarrollo inicial de líneas de financiamiento integrales, tanto en el marco de las Conferencias de las Partes (COP) como en otros espacios.

vi. Diálogo continuo entre agencias financiadoras, donantes y gobiernos: Ante este nuevo enfoque de integración, es necesario promover un canal claro de comunicación entre los organismos financieros, donantes y gobiernos para conocer las necesidades de acción climática que se requieran en dichos países, y así gestionar líneas de acción articuladoras que faciliten el acceso a fondos climáticos. De esta manera también se incentiva a que los objetivos de las agencias financieras estén articulados con los objetivos de los países. En el mismo sentido, se concuerda con la necesidad de que desde los niveles técnicos de los gobiernos exista capacidad de formular las necesidades ante los financistas, y que a su vez se capaciten y sensibilicen los equipos técnicos de las instituciones de cooperación, creando así capacidades desde ambas partes. Los cambios necesarios deben promoverse de manera conjunta desde países y cooperantes.

vii. Promover el desarrollo de incentivos y certificaciones atractivas a nivel nacional: La construcción de mecanismos atractivos incluyentes para todos los niveles puede maximizar el desarrollo de beneficios de manera integral y a la vez mejorar la costo-eficiencia de las acciones implementadas.

Además, durante la discusión se abordaron los roles de actores clave a nivel regional y global en cuanto al financiamiento integral entre mitigación y adaptación, donde además se identifica quiénes pueden o deben llevar a cabo acciones para promover cambios necesarios en línea con las preguntas motivadoras que surgen del taller. Se incluye el papel que cumple la plataforma LEDES LAC como motor en esta temática (Cuadro 1).

Cuadro 1. Actores y roles identificados para la integración de la mitigación y la adaptación bajo el elemento del financiamiento

Actor	Rol		Propuesta de integración
	Actual	Potencial	
Fondos de Financiamiento Climático	Mecanismos financieros que buscan canalizar recursos financieros de apoyo hacia los países para afrontar el cambio climático y alcanzar objetivos nacionales de desarrollo.	Promover ventanas de financiamiento integral de mitigación y adaptación mediante apoyo a gobiernos y otras partes interesadas.	Fomentar el desarrollo de líneas de financiamiento integrales y apertura de ventanas de financiamiento para la implementación de iniciativas integrales entre mitigación y adaptación a través de la creación de grupos de expertos en el desarrollo de líneas de financiamiento integrales.
Plataformas de gestión de conocimiento regionales (LEDES LAC y otros)	Plataformas que proporcionan apoyo a países de la región en temáticas relacionadas con la mitigación y la adaptación al cambio climático.	Fomentar la construcción de capacidades y diálogo entre los socios y gobiernos interesados en promover la temática.	Promoción de herramientas integrales para la toma de decisiones eficientes Fortalecimiento de diálogos nacionales y regionales en la temática.
Agencias de cooperación	Apoyo a los países en identificar vínculos y oportunidades para el desarrollo de políticas y programas que permitan vincular los compromisos climáticos con los objetivos nacionales de desarrollo.	Fomentar el desarrollo de metodologías para gestionar los recursos invertidos en mitigación y adaptación. Promover el apoyo a los gobiernos a través de diálogos.	Orientación y fortalecimiento de capacidades para la estructuración eficiente de las finanzas. Fomentar la integración y el intercambio de experiencias en los países.

Fuente: Taller de Expertos LEDES LAC, octubre 2016.

SECCIÓN 3: MRV DE UNA INTEGRACIÓN DE MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN

6.1 ¿Qué debería tener un Sistema de MRV integrado de mitigación, adaptación y desarrollo?

Se dio inicio a la temática de métrica integrada de mitigación y adaptación a partir de breves intervenciones a cargo de organizaciones que están trabajando sistemas de MRV de acciones climáticas:

- » Neelam Singh, WRI
- » Rodrigo Villate, GIZ, Proyecto Reglas de Contabilidad

En esta sección se destacan también puntos de las presentaciones de:

- » Lisa Hermann, International Partnership for Mitigation and MRV, en el V Taller Regional de LEDS LAC.
- » Nathan Engle, Banco Mundial, en el tercer día del taller de expertos según se indica más adelante en este documento.

Estado de la situación: avances de la métrica de mitigación, adaptación, desarrollo y sus interrelaciones

En la actualidad, se están desarrollando sistemas MRV para la mitigación bajo lineamientos establecidos de la CMNUCC para el reporte y abordaje de diferentes mecanismos o marcos como los NAMA (Acciones Nacionalmente Apropriadas de Mitigación), LEDS (Estrategias de Desarrollo bajo en Emisiones) y NDC (Contribuciones Nacionales Determinadas), los cuales se enmarcan en la consecución de acciones sectoriales para la reducción de emisiones de GEI.

Sin embargo, aunque la mitigación se estableció como el objetivo primordial de la CMNUCC, la adaptación es un elemento esencial que los países más vulnerables, principalmente, deben emprender en respuesta al cambio climático. Como parte del ajuste propuesto que los países deben hacer, se ha contemplado la necesidad de contar con sistemas de Monitoreo y Evaluación (M&E) que permitan informar y evaluar el impacto de dichos ajustes a nivel de las comunidades y ecosistemas impactados, para reducir la vulnerabilidad y mejorar la capacidad adaptativa.

A través del Plan de Nairobi (2005)⁷, se apoya a los países para que estos comprendan y evalúen mejor los impactos, la vulnerabilidad y la adaptación al cambio climático, y sepan cómo adoptar decisiones informadas sobre actividades y medidas prácticas de adaptación para hacer frente al cambio climático con una base científica, técnica y socioeconómica sólida, teniendo en cuenta la variabilidad del clima. En la COP de Cancún (2010), los países acordaron por primera vez que la adaptación debe ser atendida con la misma prioridad que la mitigación y que necesita el cumplimiento de requerimientos institucionales apropiados

⁷ El Plan de Nairobi se creó en la COP11 (diciembre de 2005), mediante la decisión 2 /CP.11, como mecanismo de la Convención para facilitar y catalizar el desarrollo y la difusión de información y conocimientos que informen y apoyen las políticas y prácticas de adaptación.

para mejorar los resultados. Además, recientemente a través del Acuerdo de París (2016), se empieza a considerar una posible integración entre la mitigación y adaptación. La construcción de sistemas de M&E para la adaptación se enfoca en la generación de un registro sistemático de información que permita conocer el impacto de una intervención en un tiempo determinado. A diferencia de los sistemas de medición de la mitigación, hasta el momento no existe un lineamiento oficial establecido por parte de la CMNUCC para la construcción y diseño de los sistemas de M&E para la adaptación.

Neelam Singh, de WRI, destacó varias razones de la importancia de los sistemas de medición y monitoreo. Domésticamente, su trascendencia reside en que la métrica permite entender fuentes y causas, diseñar estrategias efectivas, evaluar impactos de proyectos y políticas, y llevar el seguimiento y control de progresos. A nivel internacional, la importancia radica sobre todo en la mitigación, donde permite cumplir con obligaciones bajo la CMNUCC y construir confianza. Rodrigo Villate, de la GIZ, agregó a lo anterior valores a partir de la métrica que incluyen la toma de decisiones informadas y el fortalecimiento de capacidades de planificación, coordinación e implementación.

Los cuatro expertos expusieron sus criterios acerca de los sistemas de métrica de mitigación y de adaptación, describiendo sus diferencias y consideraciones para una sinergia entre ambos. El Cuadro 2 resume las diferencias conceptuales entre ambos sistemas de métrica.

Cuadro 2. Diferencias conceptuales entre los sistemas de métrica para mitigación y adaptación

Descripción	Sistema de métrica	
	Mitigación	Adaptación
¿En qué consiste?	Medición, Reporte y Verificación (MRV) de emisiones de gases efecto invernadero, mitigación y apoyo.	Promover ventanas de financiamiento integral de mitigación y adaptación mediante apoyo a gobiernos y otras partes interesadas.
Propósito	<ul style="list-style-type: none"> » Mostrar el desarrollo de emisiones GEI a nivel nacional a través del tiempo, permitir la priorización de sectores o fuentes de acciones de mitigación. » Asegurar transparencia. 	Seguimiento de intervenciones de adaptación para una reducción de vulnerabilidad, mejora de capacidad adaptativa y mejora de condiciones para un desarrollo resiliente.
Consideraciones clave	<ul style="list-style-type: none"> » Según el mandato de la Convención, debe establecerse bajo un respaldo legal y político del país. » Determinante para la construcción de los INGEI. » Métrica universal: emisiones de gases efecto invernadero (tCO_{2eq}). 	<ul style="list-style-type: none"> » Países han construido o están en proceso de construcción de sus Planes Nacionales de Adaptación (NAP, por sus siglas en inglés) » Abordaje desde las políticas y proyectos de cada país. » Adaptación es local. » Específico al contexto (geografía, sector, ecosistema, clima). » No existe métrica universal. » Proceso liderado por los países, menor necesidad de verificación.

Fuente: Consolidado de presentaciones en actividades LEDES LAC: Lisa Hermann, *International Partnership for Mitigation and MRV* (V Taller Regional LEDES LAC, 2016); Rodrigo Villate, GIZ (*Taller de expertos*, 2016); Neelam Singh, *World Resources Institute (WRI)* (V Taller Regional LEDES LAC, 2016); Nathan Engle, *World Bank* (V Taller Regional LEDES LAC, 2016).

Un sistema de métrica, sea de mitigación, adaptación o integral, presenta una serie de retos:

- » Existencia y establecimiento de indicadores o métricas estándar
- » Enorme diversidad de intervenciones con variedad en múltiples aspectos
- » Diversidad de actores relevantes involucrados
- » Necesidades y vacíos de capacidades técnicas y operativas
- » Diferencia entre escalas (ciudadana, subnacional, nacional, regional, global) amerita distintas interpretaciones y necesidades acorde a cada una
- » Vacíos en la disponibilidad de la información

El Cuadro 3, tomado de Villate (GIZ, 2016), detalla los componentes de ambos MRV y M&E, permitiendo una comprensión de lo que contiene cada sistema, o bien, de lo que habría de contener un sistema integral.

Cuadro 3. ¿Qué representan MRV y M&E?

MRV	M&E
<p>Medición (datos)</p> <ul style="list-style-type: none"> » Directa, de variables puntuales » Estimación por indicadores (agregación) » Metodologías estándar (aprobadas) » Cualitativa/cuantitativa 	<p>Monitoreo</p> <ul style="list-style-type: none"> » Registro sistemático para la recolección continua de información (datos)
<p>Reporte</p> <ul style="list-style-type: none"> » Comunicar e informar » Medios estándar (transparencia) » Datos confiables » Periodicidad 	<p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> » Práctica sistemática para conocer el estado, logro, o utilidad de una intervención en un punto determinado en el tiempo
<p>Verificación</p> <ul style="list-style-type: none"> » Revisión por terceros » Precisión y mejora continua » Contabilidad (rendición de cuentas) » Facilitación en implementación (lecciones aprendidas) 	

Fuente: Rodrigo Villate, GIZ (Taller de expertos, 2016).

Componentes necesarios de un sistema de métrica integral

Las bases de un sistema de métrica incluyen la medición, reporte y verificación en el caso de la mitigación, y el monitoreo y evaluación en el caso de la adaptación. Sin embargo, dos adiciones fundamentales, aplicables a ambos mitigación y adaptación, son los arreglos institucionales y las capacidades humanas, técnicas, financieras e institucionales. En estas bases comunes existen oportunidades importantes de considerar y contemplar para una métrica integral. Una estructura institucional fortalecida implica responsabilidades definidas, disponibilidad de capacidad y recursos, flujos de información adecuados, y un respaldo político y/o legal con mandato.

Frente a la construcción de un Sistema de Métrica Integral bajo aspectos fundamentales de mitigación y adaptación, un punto importante que constituye un reto será manejar iniciativas o proyectos con objetivos múltiples (mitigación y adaptación), específicamente para el proceso de reporte. Por ejemplo, la adaptación es reconocida como un proceso priorizado a nivel local que hasta el momento no presenta una meta global de cumplimiento prioritario por parte de los países, contrario al caso de la mitigación.

Otro aspecto por considerar es que la generación de una métrica integral puede desviar la concentración de los objetivos presentes, es decir, del objetivo primordial para dicho territorio o región. Los participantes del taller de expertos recalcaron la difícil tarea que actualmente existe de contar con el desarrollo de indicadores claros para la adaptación que permitan efectuar un M&E completo, sumándole a ello la propuesta de desarrollar un sistema integral de métrica. De lo anterior se generan discusiones desde diferentes puntos de vista; por ejemplo, entes institucionales como GIZ proponen definir los objetivos y alcances que llevará el sistema previamente para poder avanzar hacia su construcción. Así mismo, el Banco Mundial, bajo su amplio enfoque del sistema de M&E, propone promoverlo para la gestión de un sistema de métrica integral.

Rodrigo Villate, de la GIZ, define cinco elementos que debería tener un sistema de métrica integral de mitigación, adaptación y desarrollo:

- 1. Definición del sistema:** Es necesaria la definición de un marco conceptual y estructural del sistema para la métrica de acciones, especialmente bajo el cumplimiento de varios objetivos, sin perder la efectividad de cada enfoque (mitigación/adaptación).
- 2. Identificar los objetivos por cumplir:** Es importante que el desarrollo del sistema de monitoreo integral visualice el cumplimiento de los objetivos nacionales e internacionales para la generación de insumos y reportes; por ejemplo, ODS, NAP, NDC, INGEI y las estrategias de desarrollo nacional.
- 3. Definición de datos, fuentes e indicadores:** La definición de datos, criterios y metas para la formulación de indicadores, así como la tipología de acciones por monitorear, deben considerarse durante la elaboración de dicho sistema integral. Se considera como un primer paso la identificación de actores e iniciativas como fuentes potenciales que poseen información como insumo para la construcción de indicadores.
- 4. Identificación de responsables:** La definición de procesos para el reporte de acciones e identificación de responsables en la toma de datos, análisis y actualización del sistema deberá ser uno de los elementos por considerar. Actualmente, bajo el sistema MRV de mitigación, la coordinación multisectorial ha sido clave para que el proceso pueda ir avanzando; así mismo, la coordinación temática ha recaído en varios ministerios, lo cual puede considerarse una oportunidad para el desarrollo integral del sistema.
- 5. Identificar congruencia y puntos de integración:** La generación de resultados congruentes en beneficio de las tres iniciativas (mitigación, adaptación y desarrollo) debe ser el principal objetivo, y se fundamenta en una actualización y análisis de la información generada. Bajo esta consideración recae el aspecto de evitar el riesgo de perder la efectividad y la doble contabilización, logrando generar un sistema integral y transparente.

Lisa Hermann (International Partnership for Mitigation and MRV) destaca algunas limitaciones para la integración de la métrica de mitigación y adaptación, incluyendo una limitada disponibilidad de datos e indicadores, dificultades para la recolección

de la información y datos, y sinergias limitadas en los insumos para la métrica de cada agenda. Se debe prestar atención a estas limitaciones, sin abandonar las oportunidades. Varios expertos destacan las oportunidades: un reporte conjunto podría incrementar la concientización acerca de ambos temas, así como el potencial de dar seguimiento del progreso hacia múltiples metas (NDC, ODS) que permita un uso más eficiente de los recursos.

6.2 ¿Dónde estamos?

En esta sección, participantes del taller de expertos fueron invitados a compartir brevemente iniciativas que busquen integrar MRV de adaptación y mitigación en sus países. A continuación, se resumen los avances metodológicos y conceptuales presentados durante las intervenciones y los resultados de las discusiones que se dieron alrededor de estas.

Los países enfrentan el reto de que en la actualidad la adaptación no presenta un sistema de monitoreo e indicadores oficiales o reconocidos a nivel internacional por la CMNUCC, a diferencia de la mitigación, la cual cuenta con un proceso de construcción de sistemas MRV para la medición de GEI en unidades de CO₂ equivalente. Debido a ello, los países pueden optar por el desarrollo de metas u objetivos en la adaptación que pueden diferir dependiendo de las necesidades particulares del país, principalmente a nivel subnacional.

Recientemente CATIE, en conjunto con el Centro y Red para el Cambio Climático de la CMNUCC (CTCN por sus siglas en inglés), ha desarrollado una sistematización para identificar, analizar y comparar buenas prácticas internacionales de diseño e implementación de indicadores para sistemas de monitoreo y evaluación para la adaptación al cambio climático.

CATIE también ha desarrollado metodologías de monitoreo inicial que permiten la priorización espacial de actividades de gestión del paisaje, a nivel territorial o nacional, para optimizar la provisión de servicios ecosistémicos (carbono, agua, biodiversidad, etc.) y así maximizar los beneficios de un abordaje conjunto de mitigación y adaptación como un primer paso para la implementación de indicadores conjuntos, también. El análisis propuesto permite considerar las vulnerabilidades sectoriales al cambio climático o las probabilidades de deforestación.

El gobierno de México, bajo la Ley General de Cambio Climático (LGCC), busca establecer un marco jurídico que regule las políticas públicas de mitigación y adaptación al cambio climático, así como impulsar la transición hacia una economía competitiva de bajas emisiones de carbono (LGCC, 2012) que permita la generación de diferentes acciones para la construcción de una política climática, y ha avanzado durante estos últimos años en el desarrollo de instrumentos acordes al mandato de la CMNUCC. A partir del instrumento de la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC, 2013) se define el desarrollo y fortalecimiento de un sistema MRV como uno de los cinco pilares de la Política de Cambio Climático, entre ellos, la construcción de mecanismos de reporte.

En el camino recorrido por México se enfatiza la interrelación que existe a nivel de arreglos institucionales y legales del desarrollo del Informe Bienal de Actualización de Emisiones (BUR, por sus siglas en inglés) y el sistema MRV, avanzando con la construcción de metodologías sectoriales para MRV, identificando la necesidad de sinergias y el reforzamiento de la infraestructura estratégica a nivel nacional y local. Es importante mencionar que actualmente el Sistema Nacional de MRV se encuentra en operación para medir, reportar y verificar las emisiones de forma transparente y completa, cumpliendo con las metodologías sobre el progreso de los compromisos del país. Los avances son evidentes y coordinados a través de una ruta de trabajo acorde al desarrollo de la política climática, pero aún existe el pendiente del desarrollo de mecanismos de M&E para los impactos de adaptación, determinado como parte del enfoque de reporte establecido bajo la política climática a través de la ENCC.

Más allá de esfuerzos nacionales como el caso de México anterior, así como Chile y varios otros, existen también casos de iniciativas a escala de acción nacional, que ameritan por sí mismas también una métrica integral.

A manera de ejemplo, el gobierno de Costa Rica incluye en su NDC los objetivos de disminuir los impactos del cambio y variabilidad climática, y promover acciones para reducir en un 44% sus emisiones nacionales para el año 2030 en los sectores clave. Estos esfuerzos contribuyen a la meta de carbono neutralidad como acción pre-2020 establecida ante la CMNUCC, centrandos dichos compromisos a través de la "acción climática". Sin embargo, existe el reto de poder definir e interpretar el

concepto de financiamiento climático y su abordaje en el ámbito institucional. Por ejemplo, la elaboración de iniciativas piloto en café y ganadería a través de las NAMA, así como las estrategias sectoriales para la reducción de emisiones, buscan vincular una nueva perspectiva de integración, donde la adaptación cumpla un papel de mayor impacto en las comunidades y ecosistemas de desarrollo.

Con la Estrategia de Desarrollo Ganadero Bajo en Carbono (ENGBC), el gobierno de Costa Rica, a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), establece metas productivas para dicho sector que contribuyen a la política ambiental del país y, a la vez, establece la implementación de alternativas tecnológicas para mejorar la mitigación y la adaptación. Promueve también una ganadería sostenible, donde la NAMA Ganadera, como instrumento de la ENGBC, fomenta una aplicación sinérgica entre varias de estas tecnologías. Como parte de la implementación del mecanismo de la NAMA Ganadera, se contempla el mecanismo del sistema MRV, que permite monitorear y evaluar las reducciones de emisiones de GEI atribuidas a las actividades del sector y sus resultados; cambios en la productividad y rentabilidad de la actividad ganadera; y la variación en la resiliencia de las áreas ganaderas según los principios de la Agricultura Climáticamente Inteligente, así como en el componente social en las familias ganaderas, incluyendo la equidad de género (MAG, 2015). Se espera que el sistema MRV de lugar al monitoreo de co-beneficios como la restauración y conservación de servicios ecosistémicos, el aumento de la cobertura forestal y el desarrollo local.

El caso de Colombia: Construyendo indicadores de mitigación y adaptación

El gobierno de Colombia se ha propuesto metas tanto en mitigación como en adaptación al cambio climático. Sus esfuerzos en mitigación se reflejan en su NDC, como por ejemplo en su compromiso con una meta para la reducción de sus emisiones a aproximadamente 670 Millones de toneladas de CO₂ equivalente (20% en comparación al escenario BAU), a lo largo del periodo 2015-2030. Por otro lado, la NDC incluye un compromiso en adaptación, que incluye esfuerzos de trabajo en sectores prioritarios, así como un Sistema Nacional de Indicadores de Adaptación. Sin embargo, se fortalece a nivel nacional la importancia del desarrollo de estrategias integrales de ambas agendas.

A partir de lo anterior, se han adelantado acciones como, por ejemplo, el desarrollo de una Política Nacional de Cambio Climático, donde se proponen planes de gestión integral del cambio climático a nivel sectorial y subnacional, que recogen acciones tanto de mitigación como de adaptación. Además, el país avanza en un sistema nacional de monitoreo que permitirá dar seguimiento a la implementación de las iniciativas del país relacionadas con la mitigación de GEI y de la adaptación al cambio climático, así como contribuir al análisis y reporte sobre las emisiones de GEI y la vulnerabilidad frente al cambio climático. Esto ha permitido visualizar que la estandarización de los procesos de recolección de información, medición, monitoreo y reporte, tanto para adaptación como para mitigación es posible, generando sinergias desde etapas tempranas de los procesos.

Como parte de la meta de adaptación y de manera complementaria a este sistema se creó el **Sistema Nacional de Indicadores de Adaptación al Cambio Climático (SNIACC)**, el cual sienta las bases para el análisis y reporte sobre la vulnerabilidad frente al cambio climático. Dicho sistema fue concebido a partir de la necesidad de establecer un marco conceptual común entre ambos enfoques con una estructura basada en las directrices definidas en el V informe del IPCC. El sistema recopila información de fuentes oficiales y no oficiales y permite dar alertas a nivel territorial y sectorial sobre los impactos ocasionados por el cambio climático y por las decisiones de política. A su vez, sirve para generar propuestas de acciones en mitigación y adaptación y mejorar el proceso de gobernanza y toma de decisiones del país. Consta de cuatro fases: (1) Desarrollo de un marco conceptual para alojar los indicadores; (2) Recopilación y análisis de indicadores de Adaptación al Cambio Climático a partir de experiencias nacionales; (3) Diseño de indicadores y su validación (fase actual); y (4) Generación de propuesta final del sistema de indicadores con protocolos de colaboración y uso de datos e información.

A través de esta experiencia surgen consideraciones importantes para un sistema integral de MRV. Primero, durante las etapas de recopilación de información se ha evidenciado que la información de medición recopilada a nivel territorial o sectorial para adaptación y mitigación es la misma; sin embargo, los análisis que se realizan posteriormente son diferentes. Por esta razón se ha pensado en un MRV integrado, de tal forma que se evite el levantamiento de información redundante.

La experiencia del diseño del SNIACC destaca la relevancia de revisar toda la información ambiental territorial disponible y de los indicadores propuestos para planes y proyectos, así como cualquier otra información que se origine en otros subsistemas, de manera que se evite la redundancia y la duplicación de esfuerzos. En este sentido, para la construcción de indicadores de cambio climático se debería generar la menor cantidad de información adicional a la ya existente, de manera que se aproveche el trabajo realizado por otras instituciones. También es importante evaluar y justificar por qué cada uno de estos indicadores propuestos representa un indicador de cambio climático, qué periodicidad de evaluación se le debe asignar según la naturaleza del mismo y determinar los retos o barreras con que cuenta cada indicador existente y como se pueden superar.

Cabe señalar que un sistema de indicadores no debe reemplazar un sistema de monitoreo, pues en el caso de Colombia se ha identificado que proyectos locales no tendrán una incidencia importante en el indicador municipal; en este caso, el sistema de indicadores y el de monitoreo se complementan.

Otro punto relevante considerado por Colombia en el desarrollo de su sistema de indicadores se basa en garantizar la flexibilidad del sistema a través de la consideración de diferentes metodologías y asegurar la actualización de la información conforme se genera una nueva. Además, hace énfasis en entender que la mitigación es, por un lado, una forma de adaptación, –la única que permite la reducción de las amenazas– y que, por otro lado, la adaptación solo tiene sentido si ejerce un impacto positivo o neutro en la mitigación.

Finalmente, en la experiencia de Colombia, la implementación de un sistema de monitoreo y medición integral se lleva a cabo a través del establecimiento de arreglos institucionales y el fortalecimiento de capacidades que permitan promover las acciones. De esta manera, el gobierno de Colombia busca establecer un sistema integral que considere la reducción de emisiones, mejore la capacidad adaptativa y la demostración del cumplimiento de metas nacionales e internacionales.

Fuente: intervenciones de Laura Cruz, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia, en Taller de Expertos LEDES LAC (2016) e Intercambio Virtual facilitado por LEDES LAC (marzo 2017).

6.3 Avances conceptuales y metodológicos

En esta ocasión, se invitó a dos panelistas a exponer sobre metodologías e investigaciones relevantes en desarrollo desde sus organizaciones como base para la discusión: José Alberto Garibaldi, Energeia, y Carlos Enrique Godoy, CATIE. Sus presentaciones, en conjunto con otros materiales del taller de expertos, están disponibles en la [página web de LEDES LAC](#).

6.4 ¿A dónde queremos llegar y cómo llegamos?

Durante esta última sesión del taller, se exponen los comentarios e intervenciones de los participantes en cuanto a los potenciales próximos pasos en la temática de métrica de la integración de mitigación y adaptación. A partir de esta discusión se pretende abordar las siguientes preguntas motivadoras:

- » ¿Hasta qué punto es necesario un sistema de MRV que integre mitigación y adaptación?
- » ¿Cómo avanzar hasta donde sea necesario sin perder lo que se ha logrado en cada área de trabajo?
- » ¿Cómo lograr mayor comunicación y coordinación entre las organizaciones que están trabajando en esta temática?
- » ¿Qué pueden hacer una plataforma como LEDES LAC y sus socios para avanzar en esta temática?

En relación con la necesidad de desarrollo de un sistema métrico integrado para mitigación y adaptación, los participantes reconocen que un sistema métrico puede considerarse como un requisito obligatorio para asegurar la transparencia y el éxito en la integración de la mitigación y adaptación. Actualmente existen diferentes perspectivas, desde la mitigación o desde la adaptación, sobre la consideración de un sistema integral de métrica que deben ser abordadas como un primer paso. Los sistemas métricos integrales permitirán evaluar y cuantificar los impactos generados, por lo que algunas de las necesidades identificadas por el grupo de expertos para ampliar el diseño e implementación de dichos sistemas de métrica integrales incluyen:

i. Desarrollo del monitoreo y evaluación (M&E) para la adaptación: En la región existen muy pocas experiencias en relación con el monitoreo de la adaptación; la falta de indicadores o estándares reconocidos permite un avance mínimo para la generación de capacidades y desarrollo en comparación con la mitigación. Además, hay una confusión entre los distintos actores en cuanto a la diferencia entre un sistema de MRV y uno de M&E, por lo que existe la necesidad de determinar la distinción entre ambos a la hora de desarrollar indicadores.

ii. Construcción de bases metodológicas claras: Considerando los avances en ambas iniciativas por separado, resulta necesario desarrollar elementos integrales, como por ejemplo una guía metodológica base que permita construir un sistema de monitoreo integral con aspectos de mitigación y adaptación claves, bajo indicadores robustos.

iii. Revisión/generación de políticas inclusivas: La necesidad de la revisión y generación de políticas que permitan promover y respaldar el desarrollo de métricas para su implementación es una tarea vital de los gobiernos. Dentro de esta necesidad se incluye la identificación de fuentes de información disponibles, con base en las prioridades nacionales de cada país.

iii. Desarrollo de herramientas de planificación territorial: La inclusión del componente de cambio climático en los procesos de planificación territorial bajo una visión a largo plazo es uno de los desafíos que enfrenta actualmente la región. El desarrollo de herramientas que incluyan el componente climático puede dar lugar a una mejor prevención de los impactos que podrían ocurrir, tomando en cuenta de manera integrada la mitigación y la adaptación. Existen experiencias iniciales del desarrollo de este tipo de herramientas que pueden servir para la creación de lecciones aprendidas e implementación de pilotajes a nivel local y de territorios prioritarios para los países. Así mismo, el desarrollo de sinergias es una oportunidad para fortalecer procesos de planificación actuales, como los Planes Nacionales de Adaptación (NAP).

Adicionalmente, y según las discusiones generadas durante el taller, existen diversas maneras de fomentar la comunicación y la coordinación entre organizaciones que trabajan en esta temática, por ejemplo, por medio de las siguientes modalidades:

- » **Intercambios técnicos regionales:** Para fomentar la construcción de las condiciones y procesos técnicos necesarios que permitan la innovación, flexibilidad y el aprendizaje en la región, es necesario fomentar un intercambio de socios que permita la recopilación de las experiencias generadas en la construcción de avances y propuestas sobre el abordaje integral de los sistemas de medición para la mitigación y adaptación. Como parte de las acciones, las plataformas regionales como LEDS LAC pueden propiciar el intercambio continuo de experiencias virtuales o presenciales sobre la construcción de indicadores relevantes, ya sea para la mitigación y adaptación por separado, o bajo la construcción integrada, donde CATIE e IICA como instancias implementadoras pueden participar del proceso orientador. Se puede promover el intercambio de experiencias bilaterales sobre la construcción de indicadores relevantes (medición, desempeño y reporte) para la integración entre la mitigación y la adaptación, o por separado para el desarrollo de capacidades a un nivel más específico.
- » **Intercambios de experiencias:** Generar intercambios de experiencias entre los países y gobiernos socios sobre la construcción de indicadores relevantes para la integración entre la mitigación y adaptación, o por separado. El intercambio de experiencias puede servir para la construcción de capacidades de funcionarios a cargo del desarrollo de acciones climáticas. Además, se pueden promover diálogos nacionales con ambos actores (mitigación y adaptación) para permitir identificar las fuentes de información oficiales disponibles que alimenten un futuro sistema integral y evitar la duplicación de esfuerzos.
- » **Generación e implementación de pilotos territoriales:** Ante las discusiones iniciales se han logrado identificar oportunidades y medidas que pueden generar un posible beneficio integral para la mitigación y adaptación, lo que implica un impacto mayor del que se podría lograr si se implementan las iniciativas por separado. Sin embargo, para poder respaldar dicha afirmación, será necesario el abordaje de pilotos territoriales donde se permita validar una posible herramienta de planificación integral o un sistema de monitoreo bajo objetivos e indicadores claros.
- » **Documentación de buenas prácticas:** También se identifica la oportunidad de desarrollar una documentación de buenas prácticas generadas en la región, a través de la identificación de experiencias en el monitoreo, evaluación y reporte de acciones en la mitigación y adaptación, como insumos para la consideración de la construcción de un sistema integral de monitoreo, tomando en consideración experiencias de los distintos sectores.

Por último, mediante la identificación de los roles actuales y potenciales de los actores relevantes es posible conocer cómo pueden apoyar estas entidades el fomento de acciones en esta temática (Cuadro 4). Esto incluye el papel que desempeña la plataforma LEDES LAC como motor en respuesta a la última pregunta motivadora de esta sección.

Cuadro 4. Actores Relevantes para la métrica de la integración de la mitigación y adaptación

Actor relevante	Rol Actual	Rol Potencial
Plataformas de gestión de conocimiento regionales (LEDS LAC y otros)	Proporcionan apoyo a países de la región en temáticas relacionadas con la mitigación y la adaptación al cambio climático, fomentando la construcción de capacidades y el diálogo entre los socios y gobiernos interesados en promover la temática.	Promoción de herramientas integrales para la toma de decisiones eficientes. Fortalecimiento de diálogos nacionales y regionales en la temática.
Bancos multilaterales	Entes implementadores de iniciativas en cambio climático. Asesoramiento técnico.	Asistencia técnica y promoción de acciones integrales en diálogo con los gobiernos.
Organizaciones regionales académicas y de investigación (CATIE, IICA, etc.)	Instituciones desarrolladoras de propuestas metodológicas en temática de cambio climático con énfasis en diversos sectores. Promueven la generación de información y ofrecen capacitación.	Validación de metodologías y asesoramiento técnico para implementación de metodologías. Apoyo técnico en la implementación de pilotos.
Agencias de cooperación	Redes de expertos en temáticas de cambio climático que favorecen la generación de información. Promueven el intercambio de experiencias a nivel regional y la implementación de iniciativas en cambio climático.	Asesoramiento técnico para la gestión del conocimiento. Apoyo técnico en la implementación de planes piloto. Fomento para la construcción y el fortalecimiento de capacidades y propiciar el intercambio de experiencias en países.

Fuente: *Discusiones en el Taller de Expertos LEDES LAC (2016).*

CONCLUSIONES GENERALES Y PRÓXIMOS PASOS

7.1 Conclusiones

El fin último de la integración entre la mitigación y adaptación, o bien, del desarrollo de sinergias entre ambas agendas, es la generación de triple ganancia que permita contribuir a objetivos de desarrollo, reducir emisiones de gases efecto invernadero, y aumentar la resiliencia ante el cambio climático. Para lograr el fomento de una implementación integral es necesario un fuerte énfasis en la generación y gestión de la información y el conocimiento de los actores y partes interesadas.

El financiamiento puede ser un factor que promueve la integración de acciones entre la mitigación y la adaptación si se aborda de manera imparcial, o podría desincentivarla y generar competencia entre ambas, como ha sido hasta el momento. En este sentido, los entes y gestores de fondos climáticos pueden desempeñar un papel importante para facilitar la integración entre la mitigación y la adaptación, diseñando lineamientos y apoyando una gestión del uso de recursos con ese objetivo. Por ejemplo, el Fondo Verde del Clima (FVC), como mecanismo financiero de la CMNUCC, puede considerar la adopción y el desarrollo de un enfoque innovador para políticas climáticas integrales, estableciendo lineamientos orientadores para los países receptores de los fondos por medio de sus criterios de inversión para proyectos. Por lo tanto, es necesario que dichos entes y gestores promuevan un diálogo continuo con los países para responder a las necesidades y objetivos de cada uno.

La implementación de las NDC puede abordarse como una oportunidad para potenciar la integración y el desarrollo de sinergias entre la mitigación y adaptación. Según el estudio desarrollado por CEPAL – Unión Europea (2015), 18 países de la región latinoamericana y el Caribe consideran la inclusión de la adaptación dentro de sus sectores prioritarios como una acción de compromiso por desarrollar dentro de sus metas de cumplimiento.

La elaboración de un sistema de métrica integral debe basarse en la recopilación de experiencias y consensos técnicos sobre los avances de los sistemas independientes de métrica y la interrelación entre ellos. Es necesario establecer mecanismos para el monitoreo y la evaluación de la implementación de acciones a diferentes escalas que permitan generar la información requerida para la toma de decisiones. Un sistema de métrica integral permitirá promover a nivel internacional los esfuerzos nacionales llevados a cabo tanto en mitigación como en adaptación, presentándose como una oportunidad de acceder a fondos climáticos internacionales. Para el desarrollo de un sistema de métrica integral es necesario identificar las fuentes de información disponibles, con base en las prioridades nacionales y el monitoreo. Según Naswa et al. (2015), uno de los principales retos en el diseño e implementación de sistemas de indicadores para la acción climática radica en escoger un conjunto de indicadores apropiado a los objetivos y necesidades de la medición de impactos.

Los intercambios de experiencias y los espacios de diálogo evidencian el desarrollo de esfuerzos acorde al contexto, necesidades y avances de cada uno de los países e instituciones de apoyo.

7.2 Potenciales líneas de acción de LEDS LAC y otros socios

Los actores regionales que promueven la gestión de conocimientos y facilitan espacios de intercambio y discusión, incluyendo a la plataforma LEDS LAC, entre otros, pueden propiciar acciones enfocadas en los subtemas de financiamiento y MRV bajo el objetivo de contribuir de manera exitosa a la integración de la mitigación y la adaptación.

Producto de las discusiones en el Taller de Expertos (octubre 2016) y otras ocasiones facilitadas por LEDS LAC, surgen una serie de propuestas de potenciales líneas de acción que se consideran de valor por parte de los actores a cargo del diseño e implementación de las políticas y acciones climáticas en la región:

- 1. Intercambio de experiencias:** El desarrollo de intercambios bilaterales y regionales permite contribuir a la discusión y apoyar la toma de decisiones. Los participantes consideran la necesidad de poder generar intercambios presenciales o virtuales a través de plataformas como LEDS LAC que permitan la divulgación de avances, experiencias y lecciones aprendidas. Los temas de interés incluyen: herramientas para la toma de decisiones eficientes; metodologías sectoriales integradas de métrica en mitigación (MRV) y adaptación (M&E); buenas prácticas; desarrollo de indicadores; espacios de intercambio con el sector privado; diálogos con entes financieros e implementadores de la región sobre la temática; impactos actuales y potenciales económicos de las acciones en cambio climático.
- 2. Generación de capacidades:** Es necesario crear o reforzar las capacidades necesarias para promover las decisiones técnicas e incidir en las decisiones políticas. Los espacios de capacitación creados por plataformas como LEDS LAC en conjunto con sus socios estratégicos pueden servir de insumo potencial para los tomadores de decisiones en la región. Los temas de interés incluyen Sinergias entre Adaptación y Mitigación (SAM); instrumentos o mecanismos financieros; metodologías de planificación, evaluación y gestión de proyectos; y métricas de adaptación.
- 3. Fomento de experiencias piloto:** A través de la implementación y/o desarrollo de pilotajes, se puede contribuir a la práctica (realidad) y el fomento de lecciones aprendidas e identificación de vacíos que requieren atención. Por medio de la plataforma, se puede fomentar la cooperación y sistematización de resultados generados. Los temas de interés incluyen proyectos piloto territoriales que contengan la visión LEDS; piloto de monitoreo de co-beneficios; y el monitoreo de políticas públicas.
- 4. Generación y difusión de información:** La gestión del conocimiento a través de los espacios de diálogo es importante para la construcción de capacidades, comprensión y toma de decisiones. La plataforma LEDS LAC ha contribuido a este proceso con resultados positivos; los participantes recomiendan que la plataforma, en colaboración con otros socios, continúe difundiendo la información en la región. Los temas de interés incluyen el mapeo y la sistematización de experiencias; la identificación de vacíos temáticos (líneas de financiamiento, disponibilidad de datos, metodologías integrales); los instrumentos o mecanismos financieros; las metodologías MRV, M&E; y los sistemas integrales de monitoreo.

SECCIÓN 4: SESIONES DE INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS

El tercer día, se facilitaron tres sesiones de intercambio y fortalecimiento de conocimientos relacionados con las temáticas tratadas durante los primeros dos días del taller de expertos. Las mismas se enlistan a continuación, y se complementan con algunos puntos clave de relevancia para el tema en cuestión.

- » **Oportunidades en el marco del Fondo Verde del Clima**
Carmen Arguello, Fondo Verde del Clima

- » **Análisis de prácticas agrícolas en el marco de agricultura climáticamente inteligente, CATIE20**
Leida Mercado y Rogelio Villareyna, CATIE

- » **MRV de Adaptación**
Nathan Engle, Banco Mundial

Todos los materiales están disponibles en la página web de LEDSLAC, en el siguiente enlace: <http://ledslac.org/es/2016/10/taller-de-expertos-explorando-el-financiamiento-y-mrv-hacia-la-integracion-entre-mitigacion-y-adaptacion-en-las-politicas-climaticas/>



FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- » Campillo, G. 2016. Tendencias en financiamiento climático en América Latina y el Caribe. Comisión Europea. Programas Regionales con América Latina y el Caribe. (presentación dada en el Taller de Expertos: Explorando el Financiamiento y MRV hacia la Integración entre Mitigación y Adaptación en las Políticas Climáticas. 10-12 octubre 2016. San José, Costa Rica).
- » COWI Denmark. 2016. Mitigation & Adaptation Synergies in the INDCs & Financing Opportunities. Presentación dada en COP 22, NCM. 17 noviembre 2016. Marrakech, Marruecos).
- » Cruz, Laura. 2016. MRV y M&E en Colombia. (presentación dada en el Taller de Expertos: Explorando el Financiamiento y MRV hacia la Integración entre Mitigación y Adaptación en las Políticas Climáticas. 10-12 octubre 2016. San José, Costa Rica).
- » Consejo Nacional de Producción Limpia. Chile. Acuerdos de Producción Limpia (APL). 2016. (presentación dada en el Taller de Expertos: Explorando el Financiamiento y MRV hacia la Integración entre Mitigación y Adaptación en las Políticas Climáticas. 10-12 octubre 2016. San José, Costa Rica).
- » Department of Environment, Ministry of Health and the Environment, Antigua & Barbuda. 2016. Integrated Climate Action in Antigua & Barbuda. (Presentación V taller regional LEDS LAC. "Avanzando hacia un desarrollo resiliente y bajo en emisiones: Implementando el acuerdo de París". 26-28 de octubre 2016. Ciudad de Panamá, Panamá).
- » Duguma, LA; Wambugu, SW; Minang, PA; van Noordwijk, M. 2014. A systematic analysis of enabling conditions for synergy between climate change mitigation and adaptation measures in developing countries. *Environmental Science & Policy* 42: 138-148.
- » Engle, N. Monitoring & Evaluation of Resilience and the Importance of Transparency in (I)NDCs. The World Bank. (Presentación V taller regional LEDS LAC. "Avanzando hacia un desarrollo resiliente y bajo en emisiones: Implementando el acuerdo de París". 26-28 de octubre 2016. Ciudad de Panamá, Panamá).
- » IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). 2007. Climate Change 2007: mitigation. Contribution of Working Group III to the Fourth Assessment
- » Report of IPCC. Cambridge, UK, Cambridge University Press. 851 p.
- » IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). 2013. Climate Change 2013: The physical science basis. Contribution of Working Group I to the Fifth
- » Assessment Report of the IPCC. Summary for Policymakers. Cambridge, UK, Cambridge University Press. 29 p.

- » LEDS LAC y EUROCLIMA (2016). Desarrollo resiliente y bajo en emisiones en América Latina: integrando mitigación y adaptación. Serie de Estudios Temáticos EUROCLIMA NO.9. Plataforma LEDS LAC y Programa EUROCLIMA de la Comisión Europea. San José, Costa Rica, y Bruselas, Bélgica. 72 p.
- » LEDS LAC. 2016. Informe IV Taller Regional de LEDS LAC. Punta Cana, República Dominicana. 12 y 13 de octubre 2015. Disponible en: http://ledslac.org/wp-content/uploads/2015/08/leds_lac_informe_v3.pdf
- » Locatelli, B; Fedele, G; Fayolle, V; Baglee, A. (2016). Synergies between adaptation and mitigation in climate change finance. International Journal of Climate Change Strategies and Management. Vol. 8 Iss 1 pp. <http://dx.doi.org/10.1108/IJCCSM-07-2014-0088>
- » Naswa, P; Traerup, S; Bouroncle, C; Medellín, C; Imbach, P; Louman, L; y Spensley, J. Buenas prácticas para el diseño e implementación de sistemas nacionales de monitoreo para la adaptación al cambio climático. 2015. Centro y Red de Tecnología del Clima, Dinamarca.
- » Sangines, Y. Hacia un sistema de MRV Nacional en México. (presentación dada en el Taller de Expertos: Explorando el Financiamiento y MRV hacia la Integración entre Mitigación y Adaptación en las Políticas Climáticas. 10-12 octubre 2016. San José, Costa Rica).
- » PNUD. Explorando el Financiamiento y MRV hacia la Integración entre Mitigación y Adaptación en las Políticas Climáticas. 2016. (presentación dada en el Taller de Expertos: Explorando el Financiamiento y MRV hacia la Integración entre Mitigación y Adaptación en las Políticas Climáticas. 10-12 octubre 2016. San José, Costa Rica).
- » PRISMA. 2013. Policy Brief: Mitigación basada en la Adaptación (MbA). Potencialidades y Desafíos para responder al cambio climático en Centroamérica. Disponible en: http://www.prisma.org.sv/uploads/media/ApD_Mitigacion_basada_en_Adaptacion_02.pdf
- » Vallejo, C; Chacón, M; Cifuentes, M. 2016. Sinergias entre adaptación y mitigación (SAM) al cambio climático en los sectores agrícola y forestal. Turrialba, Costa Rica, CATIE. 44 p. Serie Técnica/. CATIE; 79.
- » Villate, R. Sistemas de MRV integrados de mitigación, adaptación y desarrollo. GIZ. (presentación dada en el Taller de Expertos: Explorando el Financiamiento y MRV hacia la Integración entre Mitigación y Adaptación en las Políticas Climáticas. 10-12 octubre 2016. San José, Costa Rica).
- » V taller regional LEDS LAC. "Avanzando hacia un desarrollo resiliente y bajo en emisiones: Implementando el acuerdo de París". 26-28 de octubre 2016. Ciudad de Panamá, Panamá.
- » Taller de Expertos LEDS LAC "Explorando el Financiamiento y MRV hacia la Integración entre Mitigación y Adaptación en las Políticas Climáticas". 10-12 octubre 2016, San José, Costa Rica.
- » UNFCCC (United Climate Framework Convention on Climate Change). 2015. UN Climate Change Newsroom. Consultado 29 de octubre. Disponible en: <http://newsroom.unfccc.int/>
- » World Resources Institute (WRI). Consultado 06 de diciembre. Disponible en: http://www.wri.org/blog/2015/11/new-climate-plans-adaptation-no-longer-overlooked-issue?utm_campaign=socialmedia&utm_source=facebook.com&utm_medium=wri-page