

# Gobernanza climática multi-nivel y actores no-estatales

Algunos casos de estudio: México, Colombia y Chile

---

*Miércoles, 26 de julio, 2017  
Santiago de Chile*



[SNIWIG@LEDSEGP.org](mailto:SNIWIG@LEDSEGP.org)

# Algunas Preguntas Guía



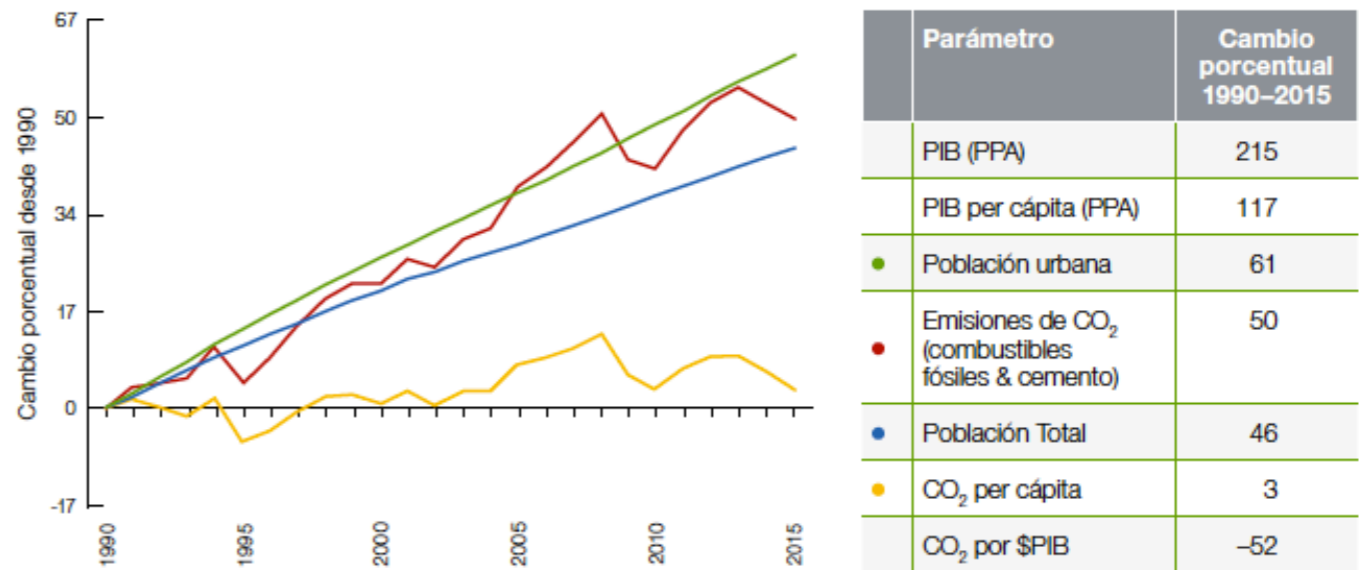
- Como están trabajando los gobiernos nacionales y subnacionales de manera conjunta en LEDS/NDCs?
- Cuál es la interacción entre los diferentes niveles de gobierno e instituciones?
- Donde está ocurriendo la coordinación?
- Cuáles son los mecanismos de coordinación potencialmente efectivos para enfoques de LEDS en LAC interinstitucionales y transversales en cuanto a escalas/sectores/naciones?
- Quién está liderando la acción e inversión en integración subnacional?
- Cuáles han sido los impactos de la gobernanza multinivel?

# Caso: México



- Marco legal (Ley General de Cambio Climático 2012) basado en coordinación entre SERMANAT y Ciudad de México
- Programas Estatales de Acción ante el Cambio Climático (PEACC)
- Innovador modelo de financiamiento climático: Fondo de Acción Climática de la Península de Yucatán

Figura 10. México—Meta de gases de efecto invernadero del NDC: 22% al 2030 versus BAU



Fuente: <http://ledsgp-data.netlify.com> (fuentes de datos compiladas de UNDESA, CDIAC e IMF)

“Las ciudades y regiones en LAC aún no han tenido una influencia notable en marcos nacionales de gobernanza climática. El enfoque y el financiamiento de la política climática se han caracterizado por un enfoque descoordinado de arriba hacia abajo (*top down*).”

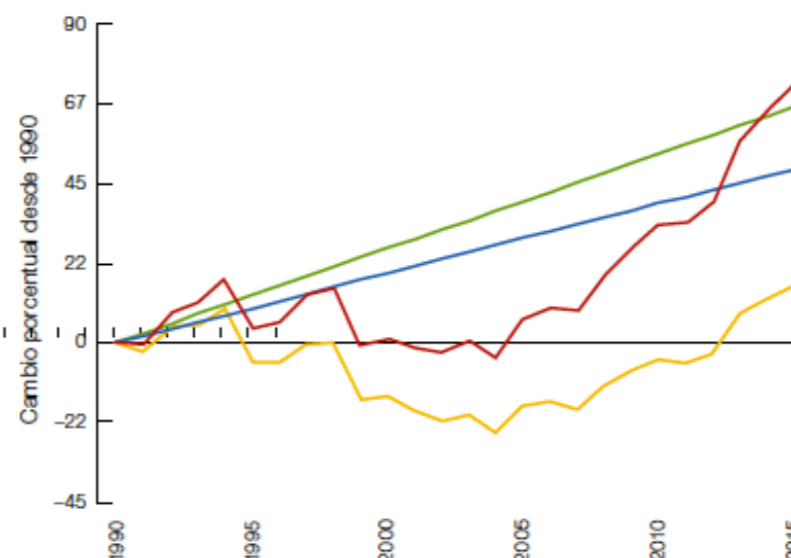
“El contexto político e institucional en LAC en las últimas décadas ha evolucionado, produciendo un aumento en la transición gradual de responsabilidades nacionales a niveles regionales y municipales. Hay una interdependencia creciente entre los diferentes niveles de gobierno.”

# Caso: Colombia



- Robustez en marco de políticas públicas: CONPES 3700 de 2011, Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018
- Sistema Nacional de Cambio Climático (SISCLIMA)
- Varios ejemplos de gobernanza multi-nivel: Estrategia Colombiana para el Desarrollo Bajo en Carbono (ECDBC), Visión Amazonia, NAMAs en Transporte y Movilidad Urbana

Figura 14. Colombia— Meta de gases de efecto invernadero de la NDC: 20% al 2030 versus BAU



Parámetro	Cambio porcentual 1990-2015
PIB (PPA)	301
PIB per cápita (PPA)	170
Emisiones de CO <sub>2</sub> (combustibles fósiles & cemento)	72
Población urbana	67
Población total	49
CO <sub>2</sub> per cápita	16
CO <sub>2</sub> por \$PIB	-57

“Un primer paso fundamental para mejorar la gobernanza multinivel/integración sub-nacional requiere un mapeo institucional –la identificación precisa de funciones, responsabilidades, autoridades y sus interacciones a través de escalas y sectores – especialmente para abordar las conexiones entre acción climática, energía, la economía y el medio ambiente.”

“Se están logrando notorias sinergias e impactos y co-beneficios de desarrollo adicionales mediante la mejora de coordinación e integración vertical de datos, acciones, políticas, inversiones y monitoreo a través de múltiples niveles de gobernanza.”

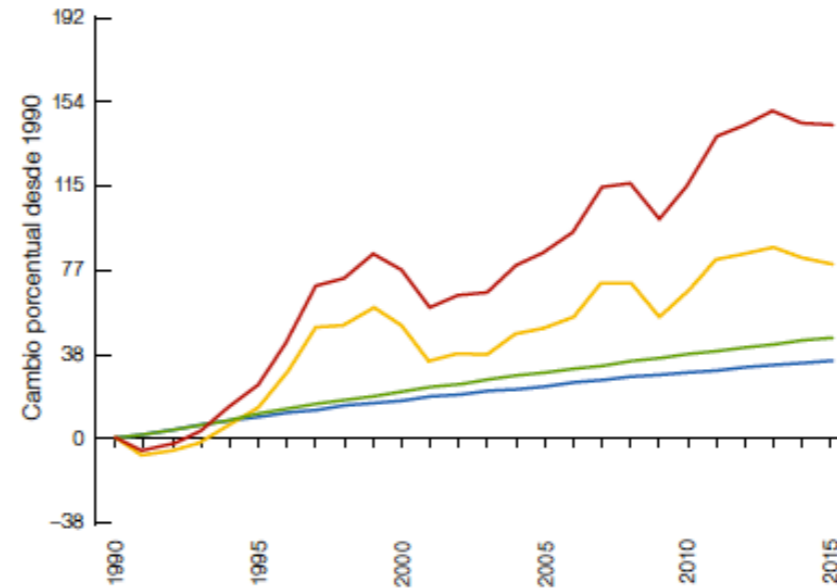


# Caso: Chile

- Plan de Acción Nacional de Cambio Climático 2017-2022
- Comités Regionales de Cambio Climático (CORECC)
- Red Chilena de Municipios ante el Cambio Climático y Planes Locales de Cambio Climático
- Iniciativas innovadoras: Programa Comuna Energética, NAMA Transporte Santiago



Figura 13. Chile—Meta de gases de efecto invernadero de la NDC: 30% por unidad de PIB al 2030 versus 2007



Parámetro	Cambio porcentual 1990–2015
PIB (PPA)	448
PIB per cápita (PPA)	304
Emisiones de CO <sub>2</sub> (combustibles fósiles & cemento)	143
CO <sub>2</sub> per cápita	79
Población urbana	46
Población total	36
CO <sub>2</sub> por \$PIB	-56

“Los gobiernos nacionales y sub-nacionales, así como los sectores privado y sociedad civil, poseen cada uno activos y atributos únicos que pueden ser coordinados e integrados de maneras productivas para lograr las NDCs y LEDS a través de políticas y acciones climáticas transformacionales en entornos urbanos. Estas pueden ser interacciones verticales así como horizontales, por ejemplo, entre municipalidades en la misma área metropolitana.”

# Gobernanza climática multi-nivel y actores no-estatales

Algunos casos de estudio: México, Colombia y Chile

---

*MUCHAS GRACIAS*

*Jordan M. Harris*

[Jordan.harris@adapt-chile.org](mailto:Jordan.harris@adapt-chile.org)

[www.Adapt-Chile.org](http://www.Adapt-Chile.org)



[SNIWIG@LEDSEGP.org](mailto:SNIWIG@LEDSEGP.org)