

Mecanismos de Coordinación Interinstitucional para una Política Climática Efectiva

Webinar 26 de julio del 2017



Política climática efectiva

Desde la visión y el marco de acción de LEDS LAC, se considera como *efectiva* una política climática que promueve la transformación de los patrones de desarrollo de un país a partir de sus objetivos específicos de mitigación y/o adaptación al cambio climático.

Para ello es necesaria una verdadera integración de las metas y acciones de las políticas climáticas en las agendas de desarrollo económico y social, lo cual a su vez requiere nuevas formas de gobernanza.

().





Gobernanza climática


“Determinados mecanismos y medidas que tienen el objetivo de direccionar los sistemas sociales hacia la prevención, la mitigación o la adaptación de los riesgos planteados por el cambio climático”

(IPCC, 2014 citando a Jagers and Strippel, 2003).





Documento de Trabajo Mecanismos de Coordinación interinstitucional para una política climática efectiva

- Elaborado por la Secretaría de LEDS LAC, con apoyo del Banco Mundial, en el marco del informe LEDSenLAC 2016
 - Presenta una caracterización y análisis agregado de 24 mecanismos de coordinación interinstitucional existentes en 16 países de Latinoamérica y el Caribe, a partir de entrevistas con actores gubernamentales y no gubernamentales.
 - Países incluidos: Antigua y Barbuda, Argentina, Belice, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.
 - Más de 70 entrevistas llevadas a cabo.
 - No se busca evaluar los mecanismos ni apuntar hacia un modelo único, sino dar un panorama general e identificar áreas de fortalecimiento
- 


Criterios para la caracterización

Institucionalidad	Representatividad
<ul style="list-style-type: none"> • Mandato claramente establecido (oficializado) • Secretaría técnica (si es un comité permanente) • Permanencia (antigüedad y permanencia) • Alcance (nacional, multisectorial, subnacional) • Nivel (político, técnico) 	<ul style="list-style-type: none"> • Diversidad de actores gubernamentales • Participación de sectores más relevantes para la mitigación y la adaptación • Participación del sector privado • Participación de la sociedad civil • Participación de instituciones de investigación, academia y/o ciencia • Gobiernos subnacionales • Consideraciones de diversidad
Operatividad	Funciones
<ul style="list-style-type: none"> • Términos de referencia definidos • Presupuesto asignado • Periodicidad de reuniones • Nivel promedio de asistencia a las reuniones • Documentación de discusiones • Utilización de documentación técnica y/o científica como insumo 	<ul style="list-style-type: none"> • Consulta • Coordinación • Decisiones vinculantes
Articulación	Monitoreo y evaluación
<ul style="list-style-type: none"> • Entre instancias nacionales y sectoriales • Entre niveles de gobierno • Con iniciativas no gubernamentales • Entre programas de cooperación 	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de seguimiento establecidos • Periodicidad de mediciones/evaluaciones <p>Reportes de avance (si se hacen y a quién se reportan estos avances)</p>

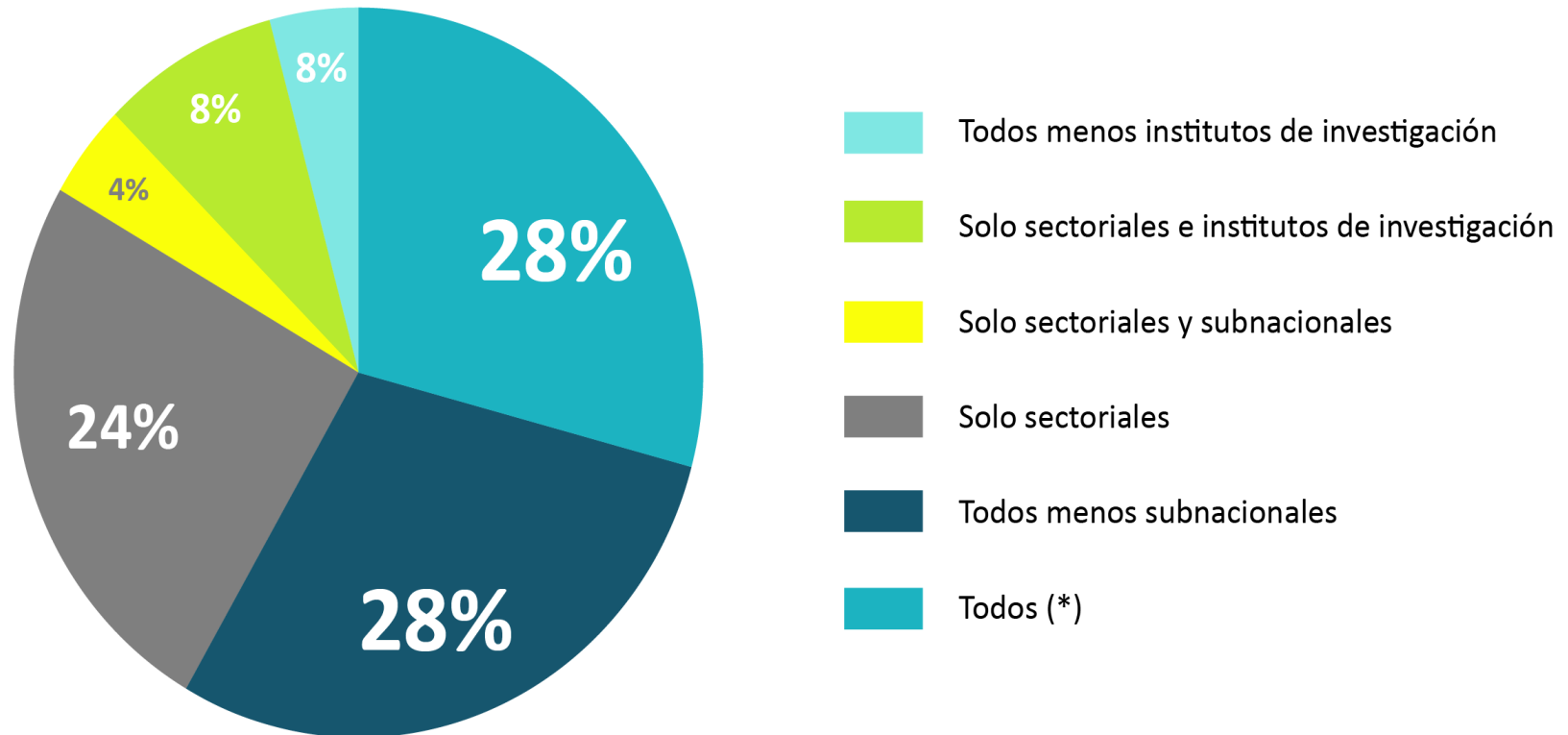


Institucionalidad

De los 24 mecanismos analizados

- 22 son de carácter permanente
 - 23 tienen una entidad coordinadora bien definida
 - 22 de alcance nacional y 2 regional
 - 9 de nivel político, 2 puramente técnico, 13 combinación de político y técnico
- 

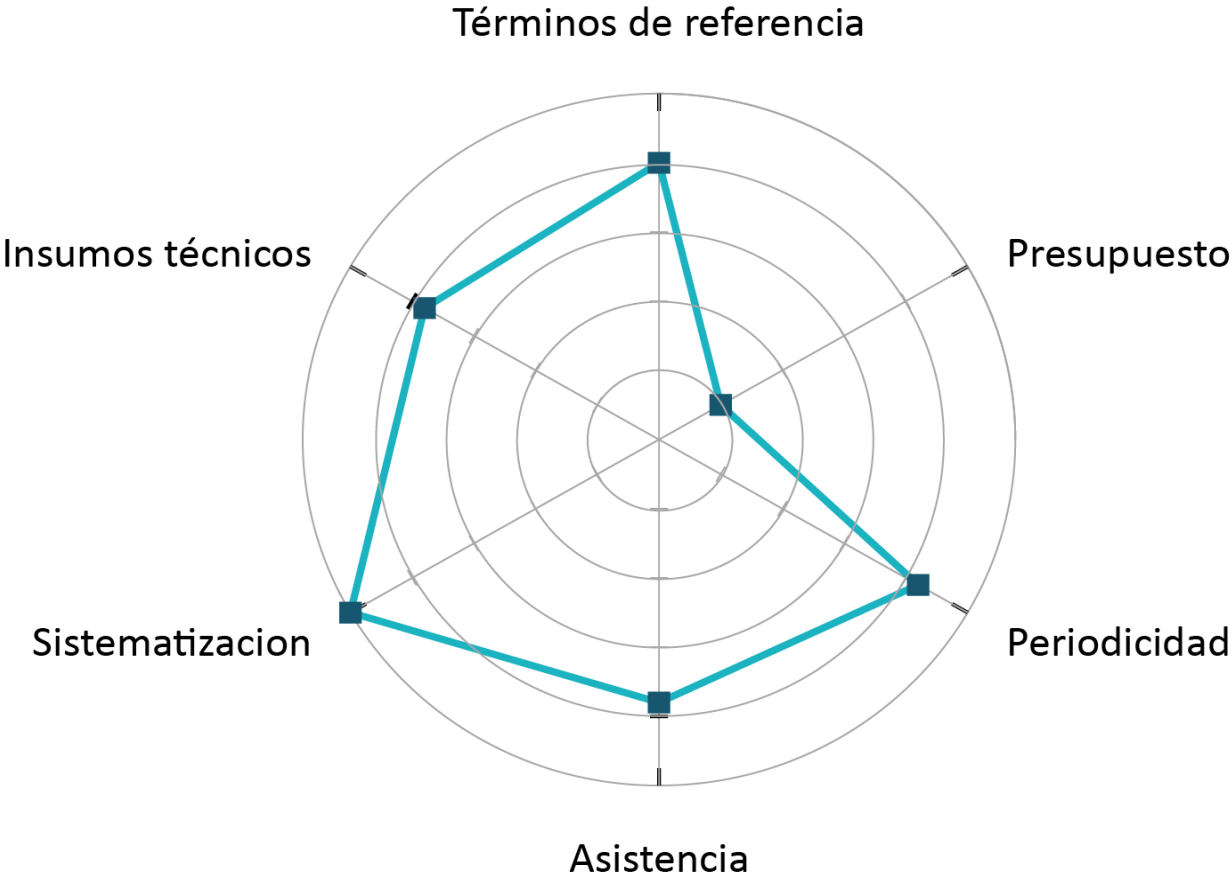
Representatividad



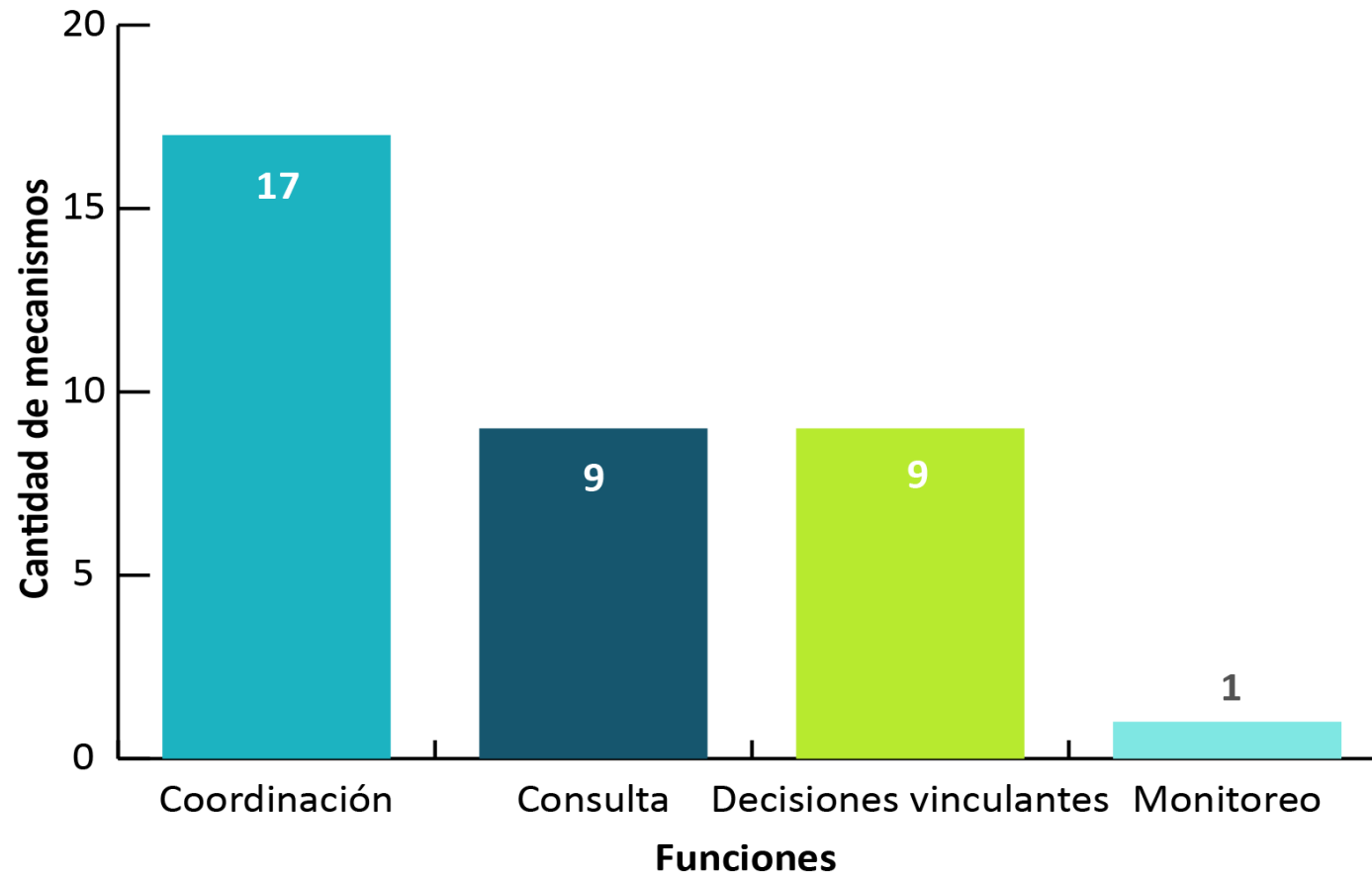
()Se refiere a todos los tipos de actores considerados en las preguntas de la entrevista: autoridades sectoriales, gobiernos subnacionales, sector privado, ONG y universidades/centros de investigación.*



Operatividad



Funciones




Nota: algunos de los mecanismos cumplen dos o más de las funciones mencionadas.






Monitoreo y evaluación

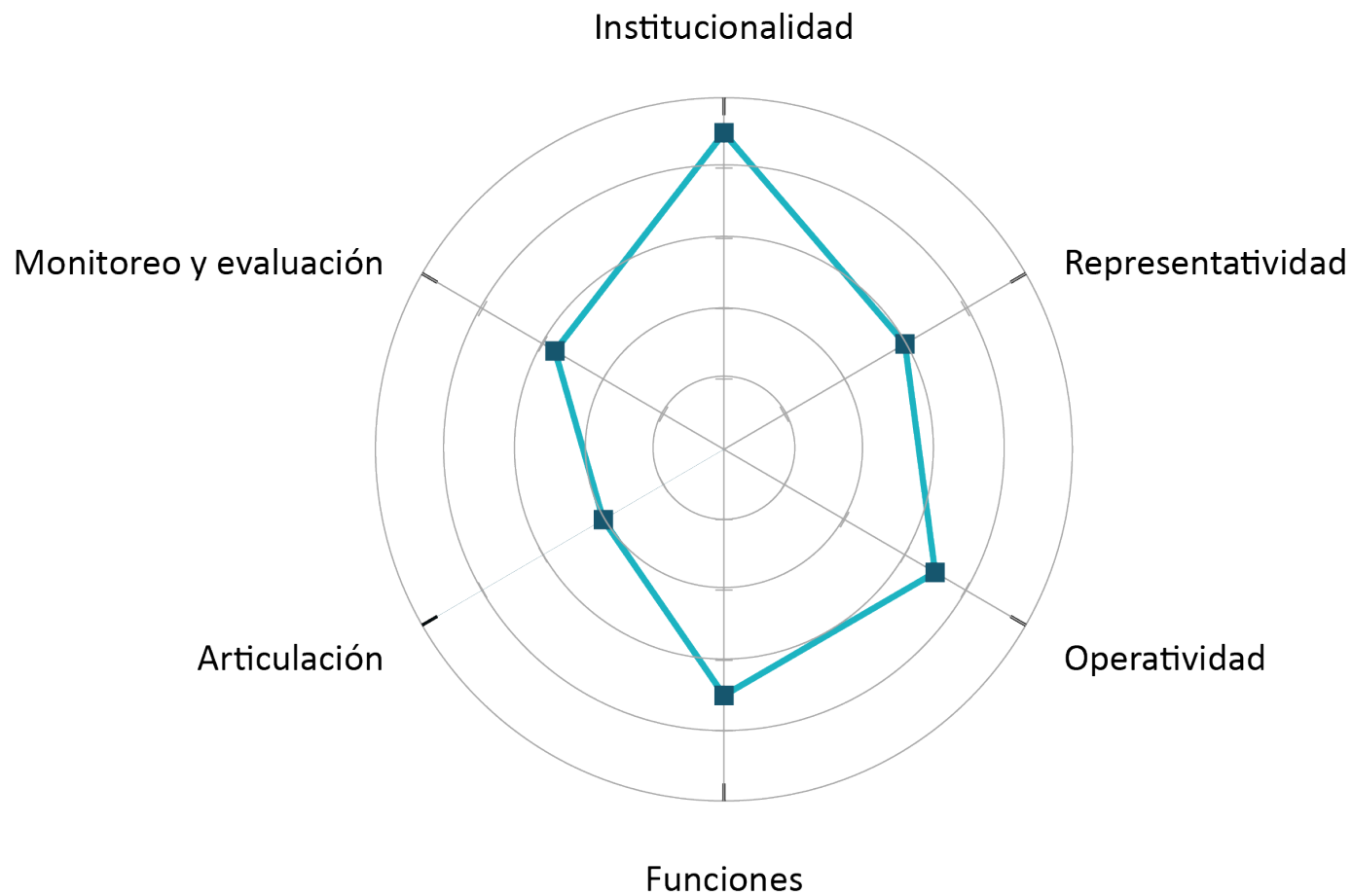
- En 17 de las 24 instancias de coordinación se informó de la existencia de mecanismos para el seguimiento y monitoreo a los acuerdos
 - En 8 mecanismos se indicó que utilizan indicadores para ese monitoreo y/o realizan evaluaciones periódicas.
 - En ningún caso se describió un sistema bien definido y estructurado de monitoreo y evaluación de los avances e impactos como retroalimentación al accionar de los comités y la implementación de sus decisiones.
- 



Articulación


- La articulación con instituciones de política sectorial se da generalmente a través de la participación institucionalizada dentro de un comité o comisión de cambio climático.
 - La articulación con las entidades subnacionales y sector privado no es muy común en los mecanismos analizados
 - 19 personas entrevistadas mencionaron casos efectivos de coordinación interinstitucional para la acción climática que se han desarrollado a partir de un enfoque en un sector específico.
 - La mayoría de estos casos se refieren a la planificación de acciones que todavía no han finalizado su implementación, por lo que es difícil determinar qué tan efectiva ha sido la coordinación en términos de impactos
- 

Conclusiones






Recomendaciones (1/2)

- Evaluar el funcionamiento de los mecanismos existentes para identificar aspectos específicos que puedan mejorarse a la vez que se mantienen las fortalezas.
 - Definir y comunicar claramente a todos los actores interesados las funciones de las diferentes instancias de coordinación y los roles de los participantes.
 - Analizar la pertinencia de asignar recursos presupuestarios que permitan fortalecer las capacidades y la operación de las instancias de coordinación y asegurar el cumplimiento de sus acuerdos.
 - Fortalecer los mecanismos de seguimiento a los acuerdos alcanzados en las instancias de coordinación interinstitucional y promover una mayor transparencia a través de la publicación de informes periódicos.
- 



Recomendaciones (2/2)

- Desarrollar sistemas y mecanismos ágiles y efectivos para el monitoreo y la evaluación del desempeño y el impacto de los mecanismos de coordinación interinstitucional.
 - Generar más espacios de diálogo y coordinación entre el gobierno nacional y los gobiernos subnacionales.
 - Incorporar al sector privado en las instancias de discusión y coordinación de las políticas climáticas.
 - Avanzar en la búsqueda de una articulación eficiente entre escalas y sectores de políticas y acciones, en lugar de limitarse a la coordinación para iniciativas específicas.
- 



La Secretaría de LEDS LAC es operada por Libélula con apoyo de CATIE
The LEDS LAC Secretariat is operated by Libélula with support from CATIE.



ledslac.org